

Campo Gruppal



56

No perdono a la muerte enamorada. Miguel Hernández

Director: Román Mazzilli



Foto de Diego Mazzuca

Escriben

Mariana Cantarelli, Marcelo Campagno, Diego Sztulwark, Denise Najmanovich, Raquel Bozzolo, Martin Krymkiewicz, Mirta Groshaus, Alejandro Piscitelli, Pablo Sztulwark, Vanessa Aiello, Andrea Hellemeyer, Francisco Ferrara, Marta López Mosteiro, Adriana Zadunaisky, Oscar Abudara Bini, Marta L'Hoste, Claudia López Mosteiro, Luis Gruss.

Homenaje a Ignacio Lewkowicz

Director
Román Mazzilli
Secretario de redacción
Walter Vargas

Redacción:
Luis Gruss, Daniel Seghezze, Denise Najmanovich, Patricia Mercado

Publicidad
Daniel Tripoli, María Eugenia Conde

Colaboran en esta edición
Mariana Cantarelli, Marcelo Campagno, Diego Sztulwark, Raquel Bozzolo, Martín Krymkiewicz, Mirta Groshaus, Alejandro Piscitelli, Pablo Sztulwark, Vanessa Aiello, Andrea Hellemeyer, Francisco Ferrara, Marta López Mosteiro, Adriana Zadunaisky, Oscar Abdara Bini, Marta L'Hoste, Claudia López Mosteiro. Ruth Gramajo, Patricia Garrote.

Corresponsales
Juan Díaz (Bahía Blanca)
Juan Lovari (La Plata)
Carlos Torta (Mar del Plata)
Marta Carbonero (Bariolche)
Rodrigo Campos Alvo (Tucumán)
Montse Fornos (España)
Raúl Sintés (Uruguay)
Pedro Mascarenhas (Brasil)
Enrique Guinsberg (México)
Terenzio Formenti (Italia)
Jacinto Inbar (Israel)
Rosa Jaitin (Francia)

Ilustraciones: Fotos de interior.
Pablo Garber



Redacción y Publicidad

Conesa 473 P.B. "B"
(1426) Capital - Argentina
Tel/fax: (54-11) 4553-1226
E-mail: roman@campogrupal.com
Website: www.campogrupal.com
Impresión: Génesis S.A.
Distribución: Motorpsico (Capital)
En Chile: Librería Olejnik
En Uruguay: Mario Cambiasso
Campo Grupal es una publicación de Ediciones Presencia.

Suscripciones

Por 11 ediciones anuales:
Argentina: \$ 55.-
América Latina: u\$s 50.-
Otros países: u\$s 60.-

CASA, Centro de Asistencia Psicológica y Psicopedagógica

PSICODRAMA PSICOANALITICO

Clinica - Formación en Psicodrama.
Libros de Clínica y Psicodrama.

Av. Rivadavia 16217 1º P. dto. 1 Haedo
Tel: 4659-7954 psicocasa@infovia.com.ar
www.paginasdoras.com.ar/casa

Homenaje a Ignacio Lewkowicz

"No se si voy a poder escribir..."

Palabras más, palabras menos, esa era la contestación que fui recibiendo a lo largo del último mes cuando solicitaba a colegas y amigos textos para ésta edición de homenaje a Ignacio.

Sucede que desde del trágico accidente del 4 de abril, -cuando Ignacio Lewkowicz (42) y su esposa Cristina Corea (45) perdieron la vida en un choque de lanchas en el Tigre- un sentimiento de perplejidad y desolación nos acompaña a todos aquellos que los conocimos y compartimos algunos de los tramos de su vida.

Es, entonces, ésta edición especial de Campo Grupal un pequeño, urgente y necesario homenaje a la aventura múltiple y desmesurada de Nacho, definido escuetamente por algunos medios como "historiador, abogado al estudio de la subjetividad contemporánea". Para quienes tuvimos el placer de verlo desplegar diálogos con campos diversos (psicología, historia, arquitectura, política, etc.) su pensamiento, su estilo y su prepotencia de trabajo seguirán vivos en incontables devenires.

Y en la cotidiana invención de espacios, propiciando encuentros, pensando y actuando en medio de los acontecimientos, de las situaciones, configurando 'nosotros' a cada paso, para combatir la insignificancia que el imperio del capital ofrece, diariamente, en todas las vidrieras.

Román Mazzilli

IL, un estilo de pensamiento

Marcelo Campagno, Mariana Cantarelli, Diego Sztulwark, Pablo Sztulwark

mcantarelli@sion.com

"Lloro porque no estás aquí para pensarme"

I

No resulta sencillo pensar un pensamiento; más aún, resulta imposible pensarlo en soledad. ¿Qué puede decir yo de una experiencia de pensamiento? Poco. ¿Qué puede decir yo de una experiencia de pensamiento compartida con Ignacio Lewkowicz? Nada. La imposibilidad no tiene que ver -solamente- con que estamos de duelo. También hay algo de eso, hay mucho de eso. Pero esa imposibilidad se nutre de otras condiciones: no sabemos no podemos no queremos pensar solos. La experiencia de pensar y de pensar un pensamiento se desvanece si no hay composición con otros; por estas tierras y por estos tiempos, lo experimentamos una y otra vez. ¿Cómo pensamos pero sobre todo quién piensa nuestra experiencia de pensamiento con Ignacio? ¿en qué dispositivo la testimoniamos? No hay otra vía: pensar con otros, pensar con otros esos nosotros. Nosotros que, como escribía Ignacio, "no es un lugar al que se pertenece; es un espacio al que se ingresa para construirlo". Se trata, entonces, de pensar con otros socios de pensamiento. Para este registro nos reunimos: Marcelo Campagno, Mariana Cantarelli, Diego y Pablo Sztulwark.

Este texto no hace eje en el amigo sino en el pensamiento del amigo. O si se quiere, en un tipo de amistad practicada con Ignacio. Si bien las experiencias son diversas -entre otras cosas, por la diversidad del campo problemático: Historia, Subjetividad, Política y Arquitectura-, hay un estilo común que las compone: una máquina de pensamiento, una arquitectura de pensamiento, un sitio de pensamiento, un

mejorador del pensamiento. Para este nosotros, eso es Ignacio Lewkowicz. Y el registro de estas experiencias, de algún modo, busca ser el registro del diálogo con ese pensamiento.

II

Hace unos años, publicamos con Ignacio Lewkowicz *La historia sin objeto*. Dos autores para un libro y sin embargo uno solo. Un pensamiento de a dos: una *dualidad* produjo aquel libro. Con Ignacio, el pensamiento se producía en el encuentro: se entablaba allí una *práctica del pensar*.

¿Qué fue pensar el campo de lo histórico con Ignacio? Partíamos de una constatación: el derrumbe de las leyes universales de la historia, el desvanecimiento del objeto unificador y, con él, de la posibilidad de una teoría unificada de la historia. Se reunía el *dos* y echábamos a andar el alambique: a probar con un concepto, a adaptarlo, a alterarlo. A producir las herramientas para pensar lo histórico en ausencia de leyes unificantes. Una y otra vez, a descartar muchas de esas herramientas: recuerdo el día en el que -luego de mucho uso- solemnemente decidimos abandonar el concepto althusseriano de *instancia*, que ya nos obstaculizaba el pensamiento del concepto de *situación*. Al final, teníamos una caja de herramientas para orientarnos en el pensamiento de prácticas y situaciones, regularidades y rupturas. Pero teníamos más. Teníamos la percepción de lo histórico como un campo formidable para la actividad del pensamiento. Y la convicción de que la tarea del historiador no constituye una práctica centrada en el conocimiento sino que es, decididamente, una práctica de pensamiento.

Pensar: eso es lo que hacíamos con Ignacio.

III

Hay jugadores que saben jugar y hay jugadores que hacen jugar. Lewkowicz pertenece al segundo tipo. La diferencia es sutil, a veces casi imperceptible, pero se nota. Ignacio hace su trabajo: deja pasar, interrumpe porque intuye una fuga, anota en el pizarrón, esta vez no te deja pasar, conecta lo inconectable, arma con lo que hay, construye un mundo en el que esa idea es posible. Entonces, emerge el pensamiento de la subjetividad.

Hoy, cuando recuerdo a Ignacio, no recuerdo un argumento, una idea, una teoría. Sobre todo recuerdo un estilo de pensamiento. El pensamiento de la subjetividad no se define por un objeto (o si se quiere, por unos temas) sino por una disposición (o si se quiere, por un modo de estar en las situaciones). Para este pensamiento, el pensamiento de la subjetividad no es registro de las operaciones actuales sino construcción, producción, instalación de operaciones subjetivas. Así definido, el pensamiento adquiere otra dignidad subjetiva, una dignidad que empecé a intuir en diálogo con Ignacio.

Si el pensamiento construye subjetividad, no hay dudas que pensar con otro produce, nos produce subjetivamente. La pregunta por la configuración que resultó de nuestra experiencia es realmente una pregunta, la pregunta por el nosotros que produjo esa experiencia es lo que yo llamo una verdadera pregunta. Imagino una repuesta pero sobre todo advierto que la conversación que comenzó hace quince años terminó. Y me pregunto: *cómo será el pensamiento después de Ignacio*.

IV

Estamos en la "sala grande" de su estudio. Luego de largos minutos de conversación Ignacio se incorpora repentinamente y se dirige con decisión definitiva hacia el pizarrón. Grafica como si se tratase realmente de explicar "teoría de conjuntos". Si hasta el momento escuchaba, ahora retoma la palabra y -mientras garabatea con oficio- argumenta. La máquina seductora se enciende: contagia alegría. La pretendida espontaneidad de la argumentación no deja de sorprender: conjuga la instantaneidad de una ocurrencia, con la perfecta consistencia de un recuerdo: "Alain Badiou decía que sólo hay practica política a distancia del estado. Luego surgió la idea de una política que no pasa ya por la política (representativa) sino que ocurre más allá (o más acá) de ella. Hemos pensado la distancia y la disociación. Pero es preciso dar -ahora- un paso más, y enunciar que la política es una contingencia del pensamiento y que -por lo mismo- nada está predestinado a

Seminario anual semipresencial
ENTRENAMIENTO INTENSIVO EN PSICODRAMA Y TEATRO ESPONTANEO

1 encuentro mensual de 5 horas
El 2do. Sábado de cada mes, de 10 a 15 hs.

Un espacio de capacitación y entrenamiento a partir de la propia experiencia.
Una conceptualización de la vivencia psicodramática compartida.

Próximo encuentro 8 de mayo

Coordinación: **Dr. Gustavo Aruguete y equipo.**
Informes: 4656-4222

info@practicasgrupales.com.ar www.practicasgrupales.com.ar

NORA CHERÑAJOVSKY
Estudio de Terapias Corporales

• SEMINARIO DE FORMACIÓN •
CORE ENERGETICS - BIOENERGÉTICA
y otras escuelas Psicocorporales

Coordina Nora Cheriñajovsky
Frecuencia semanal / mensual

Informes 4771-0196 15-4430-3557
noracher@sinectis.com.ar



la politización, pero tampoco nada está excluido a priori”.

Sí: pensar sin estado. No se trata de un juicio de existencia sobre el estado, sino sobre los modos en que organizamos el pensamiento, bajo el supuesto –decisivamente político– que un “pensar no estatal” nos permitiría, incluso, concebir de un modo más activo las formas actualmente vigentes de estatalidad. Todo esto tiene su cifra: 19 y 20. A partir de allí, el propio estado debería configurarse una y otra vez en relación con estas fechas: aguda, fértil comprensión del kirchnerismo.

Ignacio insistía últimamente en una *postontología*: la radical contingencia de todo lo que es. Su pizarrón se llenaba de siglas y curvas incomprensibles. O escuchaba, en apariencia distraído y, de pronto, nuevamente una fugacidad lo atravesaba: había visto algo. Una idea. La máquina de producir se ponía en movimiento. Recuerdo esos impulsos: “la política es previa al ser y no es nunca su representación. En el origen hay una contingencia. La política nos interesa porque es lo que articula –sin a priori– la contingencia del ser”. Mi experiencia con Ignacio no consistía sólo en una reflexión sobre la política sino que fue ella misma profundamente política, en la conquista de un estilo cuyas operaciones reproducen esta “postontología”: primero la contingencia –la fugacidad–, luego la operación constituyente, y finalmente la apertura a todos.

V

Mi experiencia con Ignacio, nuestro “nosotros”, fue el de la sorpresa. No fue tanto un encuentro entre saberes, como una apertura a tierras desconocidas. El plano común se armaba desde la escucha y hacia la aparición de la idea. Primera sorpresa. Algo se había armado. Este “nosotros”, capaz de registrar que algo comenzaba a ocurrir, era rápidamente desplazado a otras dimensiones. Un mundo se abría, un estilo se apoderaba de nosotros.

Esta primera idea fue: “incompletar el mundo, como condición de emergencia de un pensamiento proyectual, arquitectónico”. Nació un plus de sentido. No era un encuentro entre un “historiador” y un “arquitecto” sino el armado de una nueva figura, sin condición universitaria previa, capaz de configurar un nosotros arquitectónico. En él, Ignacio devenía arquitecto (íntimo deseo suyo) y yo experimentaba un modo completamente nuevo de habitar la arquitectura, más allá del cotidiano de la profesión.

Ambos nos uníamos en la sorpresa de lo que para nosotros era un verdadero hallazgo: la potencia de la arquitectura como auténtica ma-

triz para pensar el mundo. Ya no se trataba de pensar la arquitectura desde el mundo, sino que se abría la posibilidad de pensar el mundo desde la arquitectura. No sólo una idea arquitectónica, sino la arquitectura misma como premisa e imagen del pensar. No representación del mundo, sino operación de construcción: ¿no es esta acaso la experiencia del arquitecto?

La sorpresa, finalmente, ante una amistad que crecía y alimentaba aquellas jornadas. Sorpresa, entonces, al descubrir la afectividad que hacía funcionar los encuentros, en donde surgía un “nosotros” como construcción de una posibilidad fraterna del pensar.

VI

La omnipresencia de la palabra *pensamiento* –en Ignacio y en nosotros– puede engañar y, a menudo nos ha engañado (suponemos que también a él). La actividad pensante que hemos desarrollado no hubiera sido posible sin aprender ese delicado arte de la amistad y de los afectos, que en el estudio de Ignacio y Cristina poseía un lenguaje propio. Todos estos años fuimos desarrollando, casi sin darnos cuenta, un sistema de señas y gestos para percibir este modo tan singular en el que el pensamiento era una forma de afecto. O dicho de otro modo, en el que no había distinción posible –aunque tampoco evidencia fácil– entre actividad pensante y condición amistosa. El estilo de Ignacio era uno en el que la práctica de la amistad se oficiaba bajo los requerimientos del lenguaje de la producción pensante. Una indispensable trama afectiva se desplegaba al ritmo de las operaciones de pensamiento. La potencia de este vínculo, de este *nosotros*, es lo que no queremos dejar escapar.

Keridos

Martin Krymkiewicz

mekd70@yahoo.com.ar

cuatro nueve ocho uno, uno ocho siete cero
para preguntar
para encontrarnos
para agradecer
tanto afecto y pensamientos,
que todavía brillan en esos ojos vivos
tan tiernos, tan dulces
y el mate,
y las carcajadas,
y las verdades de entretiempo

cuatro nueve ocho uno, uno ocho siete cero
insisto, y todavía no acepto que sea tarde
para decir gracias,
por esa suavidad rigurosa,
por la generosidad,
que tanto me abrigó en tiempos tristes
por ese aire de pausas y demoras,
que inventaron mundos, que me hicieron feliz
sigo marcando,
cuatro nueve ocho uno, uno ocho siete cero
por la risa,
por ese tiempo que se fue haciendo,
de tanto para hacer, para pensar,
cuatro nueve ocho uno, uno ocho siete cero,
me vuelve en estas noches
cuatro nueve ocho uno, uno ocho siete cero,
que ya no contesta.
Y el kerido hecho un nudo en la garganta
disponible para los que nos quedamos
escrito así, de despedida

C.A.P.S. Centro de Asistencia Psicosocial

- Acompañamiento profesional en desarrollo personal y grupal
- Atención a personas y/o grupos en situaciones de crisis
- Aranceles comunitarios

Solicitar entrevista: 4521-0578
Av. Triunvirato 46541° - Capital

indisciplina

Poesías, textos,
graffitis, ideas,
imágenes, frases...
todos los días
en la red

indisciplina

El diario de
navegación
encendida

de Román Mazzilli

www.blogia.com/indisciplina

ENCUADRE PSICODRAMÁTICO GESTÁLTICO

Talleres y Grupos
de Psicodrama

- Individual
- Familia • Pareja

¿Por qué me relaciono con
la persona equivocada?

Resolución rápida de
conflictos a través del juego

4702-4847
15-4417-0049

Seminario Bimestral
Psicodrama, Sociodrama
y Juego Teatral

Dictado por:
VICENTE ZITO LEMA
y Equipo

Capacitación teórico práctica
para enfrentar conflictos y crisis
individuales, grupales y sociales
en una convergencia de ciencia
y arte que devela la realidad.

8 Clases - Frecuencia semanal
- Viernes de 19 a 22 hs.

INICIO: 14 DE MAYO

Informes e Inscripción:
ESCUELA SUPERIOR
DE PSICOLOGÍA SOCIAL

Yerbal 1755 - Flores - Capital
Tel: 4631-3582 / 9424
e-mail: esps33@hotmail.com
www.espsicosocial.com.ar

Curso de Psicoterapia Grupal

9, 16, 23 y 30 de junio

A cargo de
Pacho O'Donnell

Fundación Universitaria Alpha

Tel: 4775-9266 / 4777-1007

Mail: centro_alpha@hotmail.com

El despensamiento sentimental

Hay toda una serie de dimensiones prácticas de la vida que los dispositivos modernos, instituidos o críticos, dejaron librados a los sentimientos. En esa institución el sentimiento es una cosa opuesta al pensamiento y a la vez más eficaz que el pensamiento en ese terreno. Según el mito burgués del amor, la selección de cónyuge dependía de los sentimientos de los contrayentes que debían estar enamorados. El amor era un misterio. Por supuesto, estaban los saberes tradicionales sobre el buen esposo y la buena esposa que limitaban, condicionaban o pesaban desde las generaciones anteriores o las generaciones actuales imponiéndoles una serie de criterios. Por supuesto, contra esos criterios se levantaban las generaciones actuales diciendo que todas esas condiciones que las generaciones previas le suponían al amor no eran las condiciones actuales y al amor era razón suficiente. Toda la novelística romántica es la historia de los triunfos y los fracasos del amor frente a las convenciones sociales pues, se sabe, las convenciones sociales eran pura estupidez, que nada venía a agregar a la pasión actual.

Cuando el psicoanálisis vuelve inconsciente el saber, entonces tenemos en una estructura por fuera de cualquier saber social la determinación del cónyuge. En el fondo está el sexo, en el fondo está el objeto, en el fondo las identificaciones y en la composición de esos dos, determinados -insisto- por motivos inconscientes, se verá hasta dónde la elección ha sido buena. La elección es correcta si se ajusta a las determinaciones.

Lo cierto es que cualquiera que quiera casarse se encuentra desprovisto de cualquier atisbo de saber o discurso o criterio para la selección de compañero para afrontar la vida. No creo que haya un saber tradicional sobre esto, lo que si creo es que es terreno de pensamiento y no de saber, terreno de pensamiento y no de conocimiento. Pensar la pareja, pensar el amor, pensar las formas de asociación para afrontar la dureza de la vida es un terreno efectivo de pensamiento en el cual el mito del amor como puro sentimiento causa estragos. Quizás ninguna decisión tan decisiva como elegir compañero. Quizás ninguna decisión esté socialmente más desamparada de discurso, de criterio o, incluso, de investidura de pensamiento como la selección de compañero. Otro tanto sucede también con la amistad y otras relaciones que se conciben como basadas en sentimiento, sin que percibamos hasta qué punto son prácticas y requieren de una elaboración perpetua de pensamiento y teorización. El progresismo del sentimiento hoy es acaso el obstáculo primordial para la producción de prácticas cotidianas. El mito del sentimiento es quizás la vía ideológicamente más legitimada de producción de superfluos.

Ignacio Lewkowicz

Dra. María Rosa Quartino
Médica neuróloga - Psicoterapeuta

Tratamiento de depresiones
Fatiga crónica
Distress
Insomnio
Trastornos seniles

4522-1371 4523-2450

Nosotr@s

Denise Najmanovich

najmanov@mail.retina.ar

Uno sólo muere cuando esta solo.
M. Yourcenar

Perplejos y desasosegados. Así nos encontramos, Ignacio. En estos -pocos- días desde que te fuiste me acompañaron tus libros, los mails que no sé por qué guardé, los recuerdos. En un itinerario ni prefijado ni forzado, fueron surgiendo analogías, dibujándose cuestiones, estableciéndose conexiones que finalmente han ido tomando cuerpo en este texto.

No podemos evitarlo. Seguimos pensando. Pensamos con una intensidad disminuida, un poco confusos, sintiendo tu falta. Aún así no podemos -ni queremos- evitarlo, pensamos por vocación y por vicio, por necesidad y por impulso. Pensamos en plural, ya que hemos aprendido que al singular le excede este cometido. Hoy la potencia de nuestro plural está encogida, atenuada...pero insiste.

Ya sé que si pudieras leer esto estarías sonriendo: he estado oscilando entre el plural y el singular: ¿Un "golpe de estado" del ego? ¿o será que no es fácil habitar el nosotr@s? ¿habrá sido sólo la inercia de la gramática o fue más bien la prepotencia del yo la que me hizo deslizarse por el tobogán sintáctico? Como te gustaba decir: depende. Tal vez un poco de cada cosa y algo más que ha de quedar en el misterio.

Ya era difícil hablar de la experiencia que hasta anteaer considerábamos totalmente propia, íntima, exclusivísima, en clave de "nosotros". Tenemos además que vérsola con la arroba. ¡Qué escándalo!

Sin embargo, no podía ser de otra manera: cuando el yo se evapora en las aguas, se desvanece también el género. ¿Qué nos queda? Tal vez todo esté allí, pero revuelto, transfigurado, gracias al eterno baile entre la permanencia y el cambio, entre el nacimiento y la muerte. El "Ser" (si, ese que iba siempre en mayúscula, aquel para el que el tiempo era tan sólo una eternidad móvil) está metamorfoseándose en *devenir*, en *advenir*, en *estar siendo*.

¿Quién piensa cuando la gramática se ha alterado? ¿Qué significa pensar? Estas cuestiones te/nos acuciaban, nos urgían, nos estimulan (como verás el entrevero temporal no es menor que el de personas y géneros). En tus seminarios, en las mesas redondas, en las conversaciones casuales, en las conferencias que dictabas, y me atrevo a conjeturar que también bajo la ducha o en el café, ibas tejiendo una nueva trama, una textura diferente de propuestas (no meras respuestas) que tomaron forma pública en la página Web del Estudio, y sobre todo en tu último libro: "Pensar sin estado. La subjetividad en la era de la fluidez".

Qué extraordinario regalo nos legaste, Ignacio. Qué atrevimiento el tuyo de escribir sin una cita que te proteja a cada paso, sin jerga que te sostenga en la pertenencia a un club, sin concluir, ni cerrar, haciendo honor a tus palabras cuando dijiste que: "pensar todo de nuevo implicaba también pensar de nuevo cómo se hace para pensar".

En tu "Nosotros. Apuntes para una microfísica del pensar" <<http://www.estudio1wz.com.ar/protoWeb/lwz03/chr/ILFacPsicCordoba030806.htm>> nos contabas una escena maravillosa de la película *Kaos* de los hermanos Taviani, realizada en base a cuentos de Pirandello. Aquella en que el mismísimo autor está conversando con su madre que acaba de morir y lamenta su pérdida diciéndole: "Cuando estabas viva sentada en ese mismo sillón yo podía pensar "Si ella desde lejos me piensa, yo estoy vivo".

Hoy ya no contamos con vos Ignacio para que nos pienses. Sin embargo, hay preguntas que nos siguen incitando, tus textos nos siguen acompañando y seguimos siendo nosotr@s, aunque no somos los mismos. Es más, seguirás existiendo en nosotr@s, porque nadie muere si no está sólo, y vos estabas en nosotr@s y seguiremos pensando(te).

En esta era de la globalización, de la erosión del estado, del colapso

Grupo3

Equipo de gestión psicológica

Cine y psicoanálisis

¿Cómo pensar el cine como dispositivo terapéutico?

- El texto fílmico como recurso y disparador en la práctica.
- Articulación del psicoanálisis con el arte.
(Cursos bimestrales de abril a diciembre).

Contactos: 4523-9278 15-4092-1755

Psicólogas: Gabriela Escobar. Débora Levit. Andrea Paternosto.
grupo3@fibertel.com.ar

ENEAGRAMA

Taller teórico-vivencial • Psicología de los eneatis

Enseñanzas de Claudio Naranjo

Grupos de Eneagrama - Gestalt - Meditación

Coordinación: Luis Yacachury - Psic. Gestáltico

Entrevistas: 4-772-7525 / yacachury@arnet.com.ar
Visite nuestra web: www.fritzgalt.com



so del ego en que vivimos simultáneamente el imperio de la insignificancia y la desmesura del individualismo, la existencia se ha vuelto precaria. Nos sentimos frágiles, huérfanos de garantías, erosionados los pilares que nos sostenían. El sentido ya no viene dado, no se aloja en ningún templo, parroquia, club, partido, institución. Algunos, tal vez muchos ya se van dando cuenta que los saberes, los significados, no nos preceden, no están allí esperando a ser descubiertos, no pueden comprarse ni venderse, menos aún transmitirse. También fuiste un pionero en darte cuenta que la insignificancia era el signo de la época por más que los gurúes se la pasen pregonando que hemos entrado en la era de la información. O tal vez justamente por eso, porque nosotr@s ya no confundimos información con saber, ni conocimiento con pensar. Nosotr@s ya sabemos, o deberíamos saber, que el sentido no se "encuentra" sino que tenemos que inventarlo, engendrarlo, cultivarlo, cuidarlo. Aunque el negocio de los formadores de formadores de formadores esté en plena expansión, aunque la gestión del conocimiento sea el último grito en las páginas de Internet, aunque la insignificancia siga avanzando, también va aumentando la potencia de otro pensamiento, de otra actividad de configuración, de otro modo de lazo y de encuentro: el nosotr@s.

Cuando la verdad y el sentido se han desacoplado, cuando el conocimiento tiene un carácter evanescente, cuando no hay escala de valores universales para subir al paraíso, pensar(nos) se vuelve una tarea crucial. Sólo que pensar ya no es un sinónimo de saber, ni de conocer, no es una tarea meramente intelectual, ni el producto de un etéreo yo racional. Pensar ha devenido actividad vital, fuente de sentido y de existencia. Como bien lo dijiste:

La existencia ya no es un dato sino que es producto de un trabajo - al desfondarse toda certeza, el camino para percibir que uno existe es el pensamiento: se existe por la vía del pensamiento - lo que no es seguro es que sea yo el que piensa y que sea yo el que existe: uno existe por un efecto de pensamiento, pero ya no es tan claro que es yo el que piensa.

(Ignacio Lewkowicz, *Nosotros*, el pensamiento y la existencia El sujeto después de 19/20. <http://www.estudio1wz.com.ar/protoWeb/lwz03/chr/ILewkowicz_HosNeuroPsi0803.htm>

¿Formarse en Juego - Creatividad?

- Escuela de Juego: 5 seminarios

- Escuela de Creatividad: 5 seminarios

- El Juego y Los Juegos: Curso Anual

- Creatividad y Desarrollo Personal

Curso Anual modalidad semanal y 1 sábado por mes



estudio
inés moreno

Virrey del Pino 2714 Capital
Telefax: 4785-3273
estudio@inesmoreno.com.ar
www.inesmoreno.com.ar

Hemos entrado de lleno a un tiempo en que tenemos que vivir sin garantías, pensar sin certezas. No es fácil, pero no me quejo, prefiero seguir pensando con amigos, con los que están y también con los que se han ido. Mi despedida Ignacio, se la dejo al poeta:

-¿la vida, cuándo fue de veras nuestra?,
¿cuando somos de veras lo que somos?,
bien mirado no somos, nunca somos
a solas sino vértigo y vacío,
muecas en el espejo, horror y vómito,
nunca la vida es nuestra, es de los otros,
la vida no es de nadie, todos somos
la vida —pan de sol para los otros,
los otros todos que nosotros somos—,
soy otro cuando soy, los actos míos
son más míos si son también de todos,
para que pueda ser he de ser otro,
salir de mí, buscarme entre los otros,
los otros que no son si yo no existo,
los otros que me dan plena existencia,
no soy, no hay yo, siempre somos nosotros,
la vida es otra, siempre allá, más lejos,
fuera de ti, de mí, siempre horizonte,
vida que nos desvive y enajena,
que nos inventa un rostro y lo desgasta,
hambre de ser, oh muerte, pan de todos.

(Octavio Paz, fragmento de "Piedra de sol")

Pensar sin Nacho

Raquel Bozzolo

rbozzolo@fibertel.com.ar

7 de abril —La noticia de la aparición del cuerpo de Ignacio logró que hoy escriba, por vez primera, un mail contando lo que ocurrió a los ayudantes de mi cátedra que aprendieron a apreciarlo, admirarlo, a través mío. El mail pone calificativos, pone palabras para la realidad de las muertes de Ignacio y Cristina, no creo que arme una *nomi-nación*. Diría Nacho "no arma pensamiento", pero dudo que esta muerte sea ocasión para ello. Como hoy bien decía Alejandra: *quien cree que esto es inscribible, elaborable, simbolizable, no entendió nada...*

Los que tuvimos la ocasión de ese encuentro siempre singular que se daba al pensar con Ignacio, no podemos habitar su ausencia, se nos constituye en impensable, insoportable, por ahora sólo llorable. Hablar de su ausencia es parte de intentar constatar lo que rechazamos. El mail que no podía escribir hasta que su cuerpo apareciera me produce algo, al nombrar su ausencia y la de Cristina como tragedia y catástrofe, algo se me arma, pero se agiganta la tristeza. La muerte trajo un vacío que vino para quedarse. Alguien dijo "Se me hizo un agujero en la cabeza". Yo debería pensar con todo el cuerpo, por que el agujero no está sólo en mi cabeza...

Las prácticas estatales sobre los cuerpos, de las que tantas veces se ocupó, se encargaron de su cuerpo, pero velarlo y confortarnos entre nosotros, la poesía de Martín K. y estas palabras que cada uno de *nosotros* intenta en el número de Campo Grupal es otra cosa, es, como dijeron Cristina y Nacho en la comunicación - invitación de su casamiento: una experiencia de los amigos, de cada uno de esos amigos que se hacen en el compartir el esfuerzo y el placer de *pensar*. Otra vez esa palabra: *pensar* que me resulta irremplazable a la vez que no termina de decir lo que queremos si se asimila a enunciado... En cada hora que pasa, recuerdo algún proyecto que quedó interrumpida

por su muerte. No llegué a mandarle el último trabajo que escribí... Mandarle por mail un texto a Nacho era una experiencia extraña: a veces sólo contestaba *bueno, es lo que ya tenemos pensado...* es decir, sino agregaba nada, no le gustaba nada. Otras veces contestaba febril a cualquier hora de la madrugada "No hablo del escrito, sólo pienso a partir de él..." y se largaba una parrafada genial, encontraba, *producía* unas inesperadas derivas en algo que se había dicho, que al ser leídas hacían que el autor del escrito deviniera otro, que podía pensar algo que antes no podía. El mail de respuesta ya era otro escrito... Guardo como tesoros esos mails y sé que otros de ese *nosotros* que el pensar con él armó, también lo hace. La alegría de esos encuentros era una rara experiencia, una operación en la que no había "yoes", (ese *reducto de la identidad psicológica o estatal*, como solía decir). En esas ocasiones dudábamos de nombrar como "sujeto" lo que se producía, era -todavía lo es- inenunciado, y no corresponde con ninguna persona gramatical, ese *nosotros*, que no era el grupo, era el *¿sujeto?* de esos "pensares". La desgrabación de un viernes que tengo en las manos, muestra, al mismo tiempo que lo enuncia que el pensamiento es operación, pura contingencia...pareciera que sólo allí *se nos hacía evidente* que no hay sujeto en el sentido gramatical, que en el pensar sólo hay verbo y experiencia.

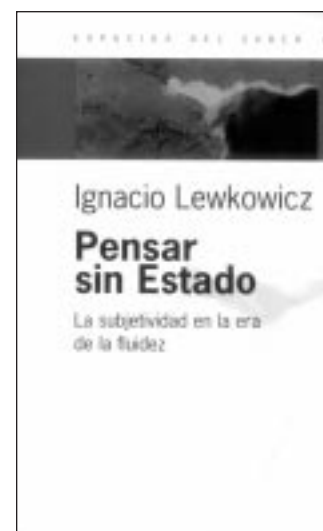
Leo: Nacho dice: "la desgrabación de una reunión guarda la música, no la fiesta; no muestra ni indica quién baila con quién; guarda el cruce entre enunciados, pero el pensar es otra cosa, una función, no una intersección de enunciados"...Le preocupaba el efecto "gurú o engatusamiento", encuentro esa preocupación en la desgrabación que no logra reflejar el diálogo entusiasta, a veces atropellado... que ocasionó esa vez, el querer otorgarle una *realidad*, como la psíquica o la objetiva al pensamiento...y otra vez el problema de los nombres...del lenguaje insuficiente. Y llegaban las nueve de la noche del viernes y no nos preocupaba haber perdido el cine o la cena...

17 de abril — Me doy cuenta que busco a Ignacio en los mails y en las desgrabaciones, más que en los libros, para pensar con él, para seguir pensando. Me resisto a admitir que ahora "nos quedan el pensamiento de Ignacio, sus libros", como dijeron los que no lo conocían. Así se organiza la operación mortífera de la memoria, del homenaje y seguramente de las otras reparticiones más o menos interesadas de su obra...

Qué paradoja, aunque el pensamiento es pura contingencia, Nacho se nos había hecho necesario, con su insistencia en seguir preguntándose, sobre lo que enunciaba y sobre los efectos de cómo lo hacía. Transcribo un pequeño párrafo de un Viernes. Dice Ignacio:

"Varias veces hablamos de una película, *Kaos, que en la última parte es una escena del encuentro con la madre de Pirandello, en Sicilia: vuelve a la casa en que había muerto la madre, y la madre aparece. Y la madre le dice que no se ponga así, que no es tan grave que últimamente no se veían tanto, que el hecho de que haya muerto no le impide pensar en ella. Y él le contesta que el problema no es que él pueda o no pensar en ella, sino que ahora nadie lo va a pensar a él como lo pensaba ella. En este sentido, el problema de la pérdida es que si a mí nadie me piensa como ella, entonces yo ya no puedo constituirme en relación con ese pensamiento. Y eso pasa con cualquiera. Si uno piensa en relación con cómo lo piensan -con cómo lo están pensando y no con cómo lo piensaron-, entonces lo que pierde Pirandello no es la imagen que la madre tiene de él, sino la actividad de pensarlo de la madre. La actividad con que la madre lo piensa ya no es un insumo para él para pensar. Entonces, todos los pensamientos que él podría pensar a partir de lo que la madre estaba pensando de él en ese momento no se pueden producir, no son un devenir posible".*

Quizás se nos olvidó trabajar la presencia en la operación de pensamiento... Ahora, en que todavía los mails, los escritos y los seminarios nos permiten seguir pensando con él, es decir pudiendo pensar más allá de lo pensado con él, me pregunto... ¿cómo será pensar sin Nacho?



IL en Campo Grupal

Se pueden encontrar diversas notas de Ignacio Lewkowicz a partir del Nº 2 de la revista.

Nº 2

La comunidad, entre lo público y lo privado (en colaboración con Cristina Corea y Elena de la Aldea)

Nº 13

Subjetividad controlada

Nº 31

Notas sobre el supuesto estado de sitio

Nº 36

Dirigencia y construcción de liderazgo (en colaboración con Eduardo Ballester y Mariana Cantarelli)

Nº 37

Del doble poder a la doble asamblea

Nº 39

¿Qué es un intelectual sin partido?

Nº 41

¿Se acabó la lucha de clases? - (en colaboración con Eduardo Ballester y Mariana Cantarelli)

Nº 51

¿Y si la política es contingente?

IL en la web

El sitio con mayor información y muchos textos de Ignacio y de Cristina Corea es el de su propio Estudio:
www.estudiolwz.com.ar

IL en librerías:

- **La historia desquiciada** (con el Grupo Oximoron 1993)
- **La historia sin objeto** (con Marcelo Campagno, 1998)
- **Se acabó la infancia** (con Cristina Corea, 1999)
- **Sucesos Argentinos** (Paidós, 2002)
- **Del fragmento a la situación** (con Mariana Cantarelli y Grupo Doce, Altamira, 2003)
- **Arquitectura, plus de sentido** (con Pablo Sztulwark, 2003)
- **Pensar sin Estado. La subjetividad en la era de la fluidez.** (Paidós 2004)

Seminario anual

Psicoanálisis Implicado
Analizador de la cultura

Coord. General: Dr. Alfredo Grande
1º clase - Lunes 17 de mayo, 19 hs.

Inf. 4553-3800

psicoanalisisimplicado@yahoo.com.ar
Av. Independencia 1636 Dto 2 Capital



Primera Escuela Privada de Psicología Social
fundada por el Dr. Enrique Pichon Rivière
dirigida por Ana P. de Quiroga

III Jornadas Latinoamericanas de Psicología Social
V Jornadas de Homenaje al Dr. Enrique Pichon Rivière
"Sujeto y Conflicto Social"
Abordajes teóricos y prácticos desde la Psicología Social y disciplinas afines.

Organiza la Primera Escuela Privada de Psicología Social
Fundada por el Dr. Enrique Pichon Rivière

Paneles y talleres
Presentación de resúmenes de trabajos hasta el 2 de julio de 2004

28 al 31 de Octubre de 2004
Apertura 28 de octubre de 2004 a las 20 hs. en Auditorio Belgrano
Virrey Loreto 2348
Ciudad Autónoma de Bs. As.

Informes e inscripción: **24 de Noviembre 997 Capital** **Telefax: 4957-1907/4931-0200**
Email: secretaria@psicologiasocial.esc.edu.ar <http://www.psicologiasocial.esc.edu.ar>

La subjetividad en la fluidez

Diciembre de 2001 es un nuevo comienzo. Argentina es un hervidero, un pensamiento en ciernes, focos dispersos de actividad configurante. Somos muchos los que estamos trabajando. El movimiento colectivo se realiza en malentendidos, cruces, choques, encuentros. Ningún centro configura todo; todos los centros configuran algo. El pensamiento de cada centro está influido (la palabra es justa) por los oleajes de los otros. No se sabe de dónde vienen, no hay corpus ni plano de la situación. Circulan, fluyen, *vienen*: nos encontramos con ellos. Cada uno diseña su universo; no es afán despectivo: es la forma que adopta el movimiento colectivo de pensamiento sin centro. Estamos siempre comenzando. No nos une una corriente de opinión o de teoría sino un apremio en el movimiento de pensamiento actual, una corriente de problemas que podemos llamar, para simplificar, siglo XXI.

(...)
En este texto parece que transita sin control una ambigua persona llamada *nosotros*. Nunca es claro a quién refiere. Pero no sólo no es claro para usted; tampoco para mí -o para nosotros-. Como comprendió Diego Tatián para la idea de comunidad, *nosotros no es un lugar al que se pertenece; es un espacio al que se ingresa para construirlo*. En ese espacio no se sabe si nosotros somos los occidentales, los contemporáneos, los que hemos sido griegos demasiados siglos, los que venimos del marxismo, los que transitamos la larga agonía de la argentina peronista, los rioplatenses, los historiadores, los judíos, los que acabamos de romper el jarrón. Quizá nosotros no sea un conjunto de personas sino una configuración subjetiva de los pensamientos en una circunstancia. Imagino que nosotros es la forma de conjugar las acciones de ese fondo de ideas. Pero no es todo, pues *nosotros* también designa el conjunto de los reunidos en el entorno de una mesa redonda y a través de este volumen.

Ignacio Lewkowicz
(Fragmentos del Prólogo a "Pensar sin Estado")

www.familiaysucesiones.com.ar

Familia y Sucesiones

Suscribase al Newsletter enviando un mail a:
familiayplanificacion-subscribe@gruposyahoo.com.ar

Dra. Mirta Susana Núñez
Abogada - Mediadora
Psicóloga Social

Telfax 4373-1938
Cel. 15 5375-5546

Casa reciclada en Palermo Viejo

5 Consultorios - Sala
Alquiler x hora - mensual

4831-6272 4832-5625
www.casasoler.cjb.net

Secretaría y mensajería permanente
Atención de 8 a 22 hs.

↓ Estos que somos

Andrea Hellemeier

andreahellemeier@fibertel.com.ar

Hablar de Ignacio es hablar de dos -de él y de uno, de uno y de él-, de ese espacio que se abría a partir de lo que él invitaba a que se produjera: un encuentro.

Ese encuentro era para el recién llegado, quizás ante todo una gran conmoción ya que no sólo uno se encontraba con él sino con uno; con ese uno que todavía uno no era. Con ese uno que él intuía y sospechaba que uno podía ser.

Lo que pasaba ahí era pensar, pero un pensar que no tenía que ver con lo que uno, el que uno venía siendo antes del encuentro sostenía como pensamiento, sino un potente y profundo acto mediante el cual uno advenía ese otro. Esa era su apuesta.

Su intervención era, casi en estricto sentido, oracular; el que preguntaba pocas veces recibía una respuesta; mas bien de lo que se trataba era de esa escena a la que Nacho le gustaba citar: El protagonista de Matrix, va a preguntarle a la Oráculo si él es Neo o no, si él es el elegido para salvar al mundo, si en su destino está la marca de que esa es su tarea. La Oráculo sencillamente, calmadamente le responde: no. Y uno, ya como cohabitante de esas intervenciones que producen eso otro, entiende que eso que le responde la Oráculo fue lo que hizo que Neo sea Neo y no un protagonista con la encomienda de ser héroe.

Una vez alguien le preguntó a Nacho: Entonces vos sos el que define si estoy pensando o no. Nacho enojado, ofuscado respondió: Yo tengo un amigo que dice que él si se para a mirar cualquier obra puede reconocer si fue realizada por un arquitecto o por un ingeniero, bueno, agregó, a mí me pasa lo mismo.

Pensar, decía, no es unir dos puntos que se encuentran presentes en este texto, es abrir una flecha que inaugura un texto nuevo, es abrir una dirección otra que hace que ese texto ya no sea el mismo, que el que lo escribe no sea el que inició su escritura. Esa era la intervención de Ignacio, operaba sobre la materialidad del pensamiento, operación que horadaba incomodando la propia subjetividad y que construía arquitectónicamente, estéticamente un espacio nuevo donde habitar un pensamiento hasta entonces inexistente.

Quizás por eso los que trabajamos con él podemos ahora testimoniar recordando esos que fuimos, desde la libertad de ser estos que somos.

Cuerpos

Marta López Mosteiro

martaba@dd.com.ar

En estos días, estas noches, fue una constante: la apelación a la cabeza, brillante, de Ignacio. A su pérdida: la nuestra. Pero fue su cuerpo entero el que nos reunió, esta vez. Un cuerpo opaco, invisible y separado del cuerpo de su mujer. Una pérdida única para su único hijo. El, que ahí no estaba, nos convocó también, y da la dimensión excesiva, de tragedia. Cada uno, si lloró, lo hizo por su cuenta.

Pensar la muerte con Ignacio

Mirta Groshaus

cmgrohaus@yahoo.com

"Un manotazo duro, un golpe helado, un hachazo invisible y homicida, un empujón brutal te ha derribado..."

Miguel Hernández nombra con impresionante y dolorosa precisión una muerte infame. Ni acontecimiento, ni situación, ni proceso, ni experiencia. La muerte sobrevino desde un puro exterior. Ignacio y Cristina no pudieron morir. La muerte así, como de un plumazo, se los impidió.

Hace exactamente dos años le envié a Ignacio un trabajo que estaba escribiendo sobre mi experiencia con pacientes oncológicos. En él planteo que el tratamiento que nuestra actualidad hace de la muerte, basado en su negación, produce dispositivos asistenciales que hacen desaparecer al sujeto antes de morir. Recorro a la figura del musulmán -paradigma de la producción de desubjetivación- a partir de las lecturas de Agamben que realizamos en el grupo de los Viernes. El dispositivo de grupos de sala de espera de quimioterapia (experiencia que realicé en un hospital de oncología) propone aprovechar la espera para "hablar de lo que pasa" creando condiciones de producción de testimonio.

Su respuesta -atesorada en mi P.C- fue:..."No sé si el trabajo es bueno. No sé si es malo. No puedo juzgarlo desde ningún punto de vista exterior a la situación que plantea. Y la situación que plantea es de una intensidad notable. Por supuesto que las articulaciones teóricas y clínicas con la desconfiguración histórica de la muerte puede llevar



dos o tres tomos..."

"Lo cierto es que de pronto el trabajo, de un buen plumazo, nos pone ante la evidencia de que el "desencantamiento de la muerte" propio de la tecnología vital del biopoder dispone un tipo de situaciones en las que el sujeto tiene que desaparecer antes de desaparecer. Me parece impresionante la ligadura del moribundo con el musulmán. ¿Cómo se hace para que el moribundo no sea un musulmán sino un hombre? ¿Cómo se hace para que se muera en sujeto y no en objeto? ...

"Y me conmueve haber visto que, a partir de esto que leo - recién ahora pude leer más o menos en paz y sin embargo se me vienen cataratas de palabras - que morir enunciando, morir dando testimonio del morir, es morir en sujeto. Que hay sujeto del morir y que entonces quizá lo que se produce no sea muerte sino otro tipo de experiencia. Y entonces la muerte no es mero final - técnicamente hablando - sino una situación más, en la que es posible la subjetivación.

Más aún: nadie puede subjetivarse sólo. El testimonio exige uno que escuche - pero el que escucha es testigo del testimonio y entonces queda ahí tomado en una dimensión que no había entrevisto y que lo hará trabajar en adelante. El desencantamiento de la muerte da lugar, entonces paradójicamente, a la posibilidad de un sujeto del morir. Esa es la experiencia estremecedora del dispositivo de escucha para "muriertes" - no para "moribundos - que mencionás. Pues en las circunstancias tradicionales los rituales y el sentido a priori hacían de la muerte un episodio religioso o comunitariamente significado. Y la insignificancia actual de la muerte técnicamente diagnosticada exige una significación que es ante todo subjetiva. Así que parece que hoy se ha evaporado la posibilidad tradicional de una muerte ritualizada, y quedan sólo dos posibilidades: la muerte idiota de la cancelación fisiológica, es decir, la muerte del musulmán - ni sujeto ni objeto: puro residuo inerte de una objetividad y una subjetividad - o la muerte subjetiva, de experiencia, de testimonio de una persona que muere." IL

"Me parece que lo que se desprende de tu trabajo - escribe una semana después- es lo siguiente: La muerte también es una "situación". No es meramente el fin, no es puro final. Si fuera puro final, no habría sujeto sino musulmán. En síntesis, si hay testimonio -si hay procedimiento para producir el testimonio- podemos hablar de situaciones de

Psicodrama RSI

Singular, Plural, Público, Político

-capacitación para trabajar en el área familiar, educacional, de salud, laboral y social-

-Sociodrama
-Grupos terapéuticos

-Imaginación para
Red-escribir la realidad:
-*en Barrio La Boca: La Barcaza de Quinquela
-*en Barrio Colegiales: El Puente de Juanito

Director: Dr. Ricardo Arias. Lic S Carrera,
T.S. T Saugi, Clor. L Fernández, Lic. M Cirianni.

CICOPS - Asociación Abriendo Paso - Fundación Juanito
Informes: 4951-4149 aapaso@fibertel.com.ar



muerte en las que un sujeto activamente muere. No es poca cosa. Un beso," IL

Hoy me resulta necesario compartir este intercambio de mails, creo que muestra la profundidad del encuentro en el pensamiento. La manera en que Ignacio producía intervenido por el texto y al pie del texto. Su pensamiento a la vez resultaba presencia que intervenía, y operaba en mi a partir de "pensarme" y transformarme. Este encuentro, este *nosotros* así constituido, nos constituía. Así lo escribió una vez: "encuentro ni mágico, ni místico, encuentro real, en lo más real del pensamiento, que es el sentimiento..."

El sentimiento, la alegría, el placer del pensamiento lo ligo a la experiencia profunda de transformación que el *nosotros* del pensamiento producía, que hacía ser posible algo hasta ahora imposible, en el que uno había sido.

Me resulta tan difícil escribir lo que estoy escribiendo hoy, porque caigo en la cuenta de lo que tiene de despedida.

Siento tanto dolor, por la ausencia, por lo que ahora es recuerdo.

Ya no puedo escribir nada más... Vuelvo a las palabras de Hernández: "Tanto dolor se agrupa en mi costado que por doler me duele hasta el aliento".

Figuras de la subjetivación

Vanessa Aiello

aiellovanessa@hotmail.com

"La perplejidad es la experiencia de que lo configurado se está desligando. Lo configurado no es lo instituido que provee una forma al devenir, sino lo que se está descomponiendo en esta deriva actual; si no se lo configura aquí y ahora, si no se lo organiza, de por sí no determina organización sino dispersión. La perplejidad así planteada es la antesala del pensamiento." (I. Lewkowicz, *Pensar sin estado*. Edit. Paidós, 2004, Pág. 186)

En el libro apenas editado "Pensar sin estado", Ignacio Lewkowicz localizó, aunque sin agruparlos de este modo determinadas figuras de la subjetivación en el pensamiento de la fluidez en condiciones contemporáneas. Denomino subjetivación a operaciones que producen un sujeto antes no dado. Por otro lado, el nombre "figuras" intenta ilustrar el modo de funcionamiento de esas operaciones, es decir del componer (pero también en ese acto producir), ligar, puntos, términos, ideas al configurarse. Me propongo aquí dar cuenta de otras dos: el testimonio y el "grupo de estudio". Los supuestos que las sostienen y producen recorren dicho libro y todo su pensamiento. Lo que sigue no es una ampliación de un inventario, sino precisamente la primera de estas figuras de la subjetivación: un testimonio.

El testimonio

En esta línea de pensamiento el testimonio es una producción en el sentido más fuerte del término. El testimonio es una producción de un sujeto que se constituye al registrar una experiencia. Se testimonia aquello en lo que uno se convirtió. El testimonio produce un sujeto que es otro que aquel anterior a la experiencia. Por otra parte, en esta producción cuyo recorrido es el testimonio, se compone la experiencia misma, al pensar y por ello producir el registro testimonial.

Aquello que impone las condiciones de esta producción es la catástrofe, entendida esta como ruptura de las ligaduras. Por eso el testimonio es una composición más que una recomposición, no se vuelve a componer algo, sino que se compone lo desligado, lo disperso, los fragmentos de recuerdos, vivencias, trozos de pensamiento. Esa composición va produciendo un sujeto al componer esos fragmentos, un

sujeto de aquellas operaciones de pensamiento que hacen posible que se cohesionen esos trozos.

Ahora bien, si el testimonio supone la producción de la experiencia que se va configurando como tal en el registro mismo, así como el sujeto capaz de enunciar esa configuración, también el testimonio requiere de otro: el testigo. El testigo será aquel con el cual componer sentido, el término que posibilite la puesta en juego de la producción del testimonio, de las operaciones para dar cuenta de la experiencia, aquel que sea capaz de ser interlocutor afectado por de la producción del sujeto del testimonio.

Los sobrevivientes de la Shoa testimoniaban ante otro que escribía. Los testigos de estos testimonios relataban que no pudieron registrar todo. Detengámonos en la dimensión subjetiva de esto que relatan los testigos. Se podría pensar que el que testimonia no puede decirlo todo, así como aquel que registra no puede registrar todo: viejo problema del lenguaje, ya formulado infinitamente. Pero si ponemos el acento en la experiencia subjetiva podremos percibir otra cosa. En la vía que venimos planteando, el que testimonia no relata lo ocurrido, sino que produce la experiencia y de ese modo se produce. En la situación del testimonio de la Shoa, parte de esa producción es un vacío, no solamente por la falta de palabras para dar cuenta, sino por un vacío subjetivo propio de la catástrofe que rompe ligaduras, que desarma el sentido, que arrasa con ese sujeto. El testigo no es un escriba, sino otro que se produce en el testimonio. En otras palabras, se ha producido un nosotros en esa experiencia, un nosotros afectado por el vacío y del cual ambos, el que testimonia y el testigo dan cuenta.

Este escribir es un testimonio

"La catástrofe es la ruina de la experiencia: pasa pero no acontece. Y con el testimonio queremos que acontezca y creemos que acontece." (I. Lewkowicz, C. Corea, *Proyecto de investigación "Lo que queda del Idish", Inédito*).

Para muchos de los que nos formamos y pensamos, componiéndonos en un "nosotros" con Ignacio, la tragedia ha devenido catástrofe, si tomamos la catástrofe como la pérdida de un lugar de subjetivación y composición de sentido. La catástrofe ha ocurrido, un "nosotros" se ha desligado, un espacio se ha desfondado, en este acto de escribir intento que algo acontezca a partir de pensar la experiencia en esos espacios de pensamiento que se producían en el Estudio LWZ. Yo no sé si será posible, sólo espero que el lector sea testigo.

"[en] una pérdida: uno no pierde un objeto demasiado querido. Sin la presencia de otro que lo esté pensando, uno pierde un pensamiento efectivo a partir del cual constituirse." (I. Lewkowicz, *Pensar sin estado*. Edit. Paidós, 2004. Pág. 220)

Negar esta pérdida y el dolor sería negar la percepción de este vacío, pero componer pensamiento desde otros "nosotros" es un testimonio subjetivo de habernos encontrado con aquellas figuras subjetivantes. Habrá que ver si a partir de esta imposibilidad que es la ausencia podremos componer otros posibles.

¿Grupo de estudio?

La segunda de estas figuras presenta el problema común de las producciones en condiciones actuales: la nominación. Si lo que se configura y produce es otra cosa que lo dado, los nombres anteriores del repertorio de lo dado ya no funcionan, habrá que inventar también el nombre para el espacio producido por ese "nosotros".

¿Grupo o nosotros?

"Si no nos configuramos, no existo"
(I. Lewkowicz, *Pensar sin estado*.
Edit. Paidós, 2004. Pág. 184)

Continúa en la
página 10 →

Psicología Social en el ámbito institucional

6to. Seminario Anual Intensivo

OPERACION PSICOSOCIAL
EN LAS ORGANIZACIONES
Estrategias, tácticas y técnicas

De mayo a diciembre de 2004

- Cultura, conflicto y cambio - Ejercicios, relaciones e ilusiones de poder - Mecanismos de exclusión / inclusión - Diagnóstico - Proceso y técnicas de indagación - Entrevista de presentación, diagnóstica y de operación - Diseño de dispositivos de acción.

Director del Seminario: Carlos R. Martínez

E-mail: confluenciapsicosocial@fibertel.com.ar

Tel: 4633-8144

Comienza
3er. sábado
de mayo

Walter Vargas

mwwargas@yahoo.com

Pensamos a martillazos, por retazos, por imperativo biológico, por legado cultural, por tono emocional, por hambre conjetural y sed existencial. Pensamos a los tumbos, pensamos sin rumbo, pensamos encaminados, extraviados, atribulados, abismados, conmovidos, raros, como encendidos.

Pensamos por asociación, por deducción, por pulsión, por decisión, por vocación, por devoción; pensamos hacia atrás y hacia adelante, hacia izquierda y hacia derecha, de frente y de costado, acostados y acodados, por intuición, por percepción y por sospecha, boca arriba y cabeza abajo, derechos y por las piedras, obstinados como la hiedra; pensamos al revés, por enés, de vez en vez.

Pensamos en la urdimbre y por costumbre, en la duda y por las dudas, avisados y despistados, por concepto y por instinto, con mate, con té, con vino tinto; pensamos verticales, laterales, primordiales, cardinales, por lirismo y fatalismo, por abismo y por sí mismos, por nosotros, con los otros, contra otros, para otros.

Pensamos caminando, navegando, retozando, pensamos en el tren, siguiendo el tren, perdiendo el tren; pensamos en el campo y en la ciudad, en el mar y en la montaña, pensamos en el tedio de las fiestas y en la peluquería, en la sala de estar y en la cola de cine, en el balcón terraza y en el patio y bajo la parra, pensamos poniendo la carnada, haciendo la ensalada, untando mermelada.

Pensamos para abrir el problema, para entrar en el tema y para salir de un brete, al garete y en el retrete; pensamos por ética y por estética, en texturas y colores, con premura, a borbotones, sin guardar las apariencias, sin medir las consecuencias, por ciencia y por insistencia.

Pensamos en invierno, en verano y en las otras, aburridos como ostras, divertidos, obstinados, minuciosos, perezosos, bien temprano, trasnochados, poblados y despoblados, animados, animando, curioseando, desculando, laguneando, chamuyando, lunfardeando.

Pensamos para ir, para venir, por porvenir, y pensamos antes de dormir y después del amor, y por amor y con dolor, y hasta morir, por pundonor y porque sí, y por qué no, y cuando ya no estamos aquí, cuerpo-cabeza-corazón-alma pensante, todo, todo, todo persiste en el papel, en otras voces, en otros otros, que evocando lo pensado honran el nosotros y nos honran, y nos nombran, y nos portan, y nos salvan. Amén.

Curso de perfeccionamiento
en coordinación de grupos

Con pasantías en
grupos operativos

Capacitamos equipos de
coordinación para escuelas
de Psicología Social

Centro Psicosocial Liniers
Informes: 4643-1852

Todo lo sólido se desvanece en la

Rosa Montero, la conocida periodista y escritora española, advirtió a los entrevistadores que deben estar muy despiertos durante cada reportaje que encaren. "Puede ser que esa sea la última vez que vean a esa persona", señaló con acierto. Yo no sabía, cuando una tarde más o menos reciente fui a dialogar con Ignacio, que esa iba a ser mi última oportunidad con él. Y debo admitir que no estuve tan despierto como Rosa Montero aconsejaba. No estuve, como se dice, a la altura de las circunstancias. Me llamó la atención, eso sí, la manera que tenía el hombre de responder a mis preguntas. Me sorprendió porque antes de contestar el tipo reflexionaba, una actitud para nada habitual en los diálogos periodísticos aún con pensadores, filósofos y gente acostumbrada al trabajo intelectual. Y, también, porque sus respuestas eran, por sobre todo, una andanada de nuevos interrogantes. Recuerdo, por ejemplo, que cuando le pregunté sobre la vieja idea de cambiar el mundo —esa que él y yo y tantos sosteníamos en otras épocas— me replicó: "¿es que acaso existe, entre tantas situaciones disímiles que vemos ahora, una cosa única y sola llamada mundo?". Yo, medio en broma medio en serio, y aún sin abandonar del todo mi estado de somnolencia (la entrevista se concretó a la hora de la siesta) deslicé: "entonces no hay futuro". Y él, casi susurrando, respondió: "lo único que sabemos del futuro es que será distinto al presente". Lo que sigue es apenas una parte de la entrevista original. Le quité aquellos tramos demasiado vigentes entonces y que hoy perdieron interés. Entiendo que leer una entrevista a alguien que ha muerto es algo por lo menos extraño. Las palabras quedan saltando como restos vivos de un naufragio. Uno las mira casi con la misma angustia del que se ve en un espejo que ha reflejado a una multitud de seres que ya no están. Aceptemos, entonces, que este reportaje es un espejo antiguo donde todavía resuenan voces e ideas que creíamos para siempre apagadas.

L.G

Escribiste hace poco que la noción de crisis -concebida como un modo de transitar hacia otras formas de organización o de desorganización de la experiencia- ya no alcanza para concebir el grado de radicalidad de cierto nuevo modo de ser y existir. Incorporaste entonces el concepto extremo de catástrofe. ¿A qué te referís exactamente con la nueva denominación?

—Llamo catástrofe no sólo al derrumbe de todo un conjunto de instituciones, no sólo a la caída, sino al desfundamiento del suelo sobre el cual el edificio social se apoya; es algo así como el advenimiento de la era de la fluidez, lo cual no significa que todo sea calamitoso, es, sí, un cambio muy drástico en las condiciones de experiencia. En medio de esa circulación surgen cohesiones, no es pura dispersión, hay fenómenos de aglutinamiento absolutamente sorprendentes. Hablo de fenómenos que resultaban imposibles de concebir en el medio sólido.

Por ejemplo cuáles.

Hablo, por ejemplo, de todo el entramado que se organizó alguna vez entre nosotros. Hablo de los cacerolazos, de las asambleas de barrio —ya en vías de extinción—, de la relación entre

vecinos y la ocupación y puesta en funcionamiento de las fábricas abandonadas. Esas fábricas que de repente pertenecen más al barrio que al gremio o a una clase; es como si en el medio fluido se pudieran producir conexiones entre puntos que estaban muy lejanos y a su vez se pudieran producir separaciones entre puntos que estaban como soldados.

Hablás de la era de la fluidez.

Para mí lo propio del medio fluido es que la conexión entre dos puntos cualesquiera es siempre contingente: nunca está asegurada. Como las parejas, como la vida, como todo. De repente en una reunión barrial a alguien se le ocurrió que una compra comunitaria los podía poner en contacto con un conjunto de verduleros pero también que los podía contactar con los que suelen estar de guardia en el hospital los domingos y que se puede armar un hilván muy fino pero decisivo. Son ámbitos muy distintos que por razones equis se cohesionan; el agrupamiento se da por problemas compartidos y no porque todos estabamos encuadrados. Lo que tenemos en común es un problema y no una identidad.

La lectura que estás haciendo de algunos hechos que los argentinos vivimos a partir de diciembre de 2001 parece diferir de la visión marxista, clasista, convencional.

Es posible. Pero si vamos a hablar del marxismo hagámoslo en serio. A mí me impresionó mucho cómo después de las revoluciones de 1848 Marx decide volver a pensarlo todo de cero. Un amigo mío dice que la diferencia fundamental entre los intelectuales franceses, italianos y nosotros es que ellos toman sus coyunturas como grandes temas de pensamiento. Y nosotros también, tomamos sus coyunturas como grandes temas de análisis. O sea: miramos siempre hacia fuera y jamás hacia adentro. La coyuntura crítica que atravesamos en la Argentina hace unos años obliga a pensar las cosas de otro modo. Y ver cómo las coyunturas van cambiando el modo de pensar de quien las piensa. La experiencia post cacerolazo —también la de los piquetes— la post post dictadura, es una serie de experiencias de cohesión, agrupamiento y pensamiento que realmente nos provoca y nos conduce a pensar las cosas de otro modo.

¿Proponés que cerremos los libros por un rato?

Me da la impresión de que cuando uno pasa a lo real la biblioteca se calla. Mejor ponerse a pensar de nuevo al pie de lo que pasa y no al pie de la letra. Eso por un lado es una bendición (porque pasan cosas) pero por otro lado es una maldición (porque vuelve obsoleto todo lo habías pensado antes). Daría la impresión de que la acción instituye una subjetividad nueva, distinta a la que estaba. El piquetero de hoy no lo era ayer, el que sale a la calle reclamando más seguridad o empleo o mejores hospitales no hacía eso en otros tiempos. Muchas madres de Plaza de Mayo eran, antes, simples amas de casa, sin mayores preocupaciones sociales o políticas.

¿Cómo entran en esta perspectiva los nuevos relatos históricos? ¿No podríamos inferir acaso que la tuya es una ficción orientadora, una más entre tantas?

Esa pregunta no admite una única respuesta. Yo podría decir que históricamente las ficciones que toman los hechos constitutivos los hacen devenir como tales. Es como si las ficciones generaran el objeto y le dieran un sentido. Pero realmente no sé si el modo actual de producir sentido es vía el relato y la fic-

ción. No sé si en medio de la fluidez no cambia decisivamente el modo de producción de sentido. Me parece que el cambio es más drástico que el cambio de un relato por otro. Yo veo más el pasaje de una producción de pensamiento en términos de relato a una producción en términos de situaciones, lo cual para el historiador es un garrón atómico. Nosotros somos más relatores que el gordo Muñoz. Pero desde el punto de vista ya no del oficio sino desde la percepción de una novedad, es interesantísimo. En ninguna de las situaciones actuales se arma un gran relato que le de sentido a la situación vigente. Los relatos surgen más bien desde la gente misma, y pensando, que al revés. Es como si se pensara de este modo: dado que no sabemos adónde vamos, no tenemos por qué saber de dónde venimos. Apenas tenemos que pensar en dónde estamos.

¿Cambia también, en este contexto, la función del historiador?

La función del historiador... Admitamos que los historiadores nunca fuimos demasiado imprescindibles. Ahora, existe una función que yo descaradamente quiero copiarle a Marx que es la de, metido en un movimiento, pensar qué es lo que está activo y qué está agotado. Armar una historia no para establecer la secuencia del origen sino para cortar con ese origen y ver qué se produce como novedad. Marx ha estado siempre tratando de ver qué sigue vivo y qué está agotado. Historizar es dejar caer. Hay una frase con la que empieza el 18 Brumario que todo el mundo cita: Hegel dice que los hechos decisivos de la historia ocurren dos veces. Marx dice que Hegel se olvidó de anotar que si bien es así, la primera ocurre como tragedia y la segunda como farsa. A mí me da la impresión de que Marx, cuando se pone a hacer historia, trata de evitar que se produzca la segunda como farsa, evitar que opere el poder represivo de la tradición o la repetición. El dice: el peso de las generaciones muertas oprime como una pesadilla el cerebro de las generaciones vivas. Y que hay que hacer historia dejando caer. Y conseguir que la novedad se instituya no por su procedencia sino por el modo en que está tramada hoy. En ese sentido toda esta dispersión de fenómenos que vemos en el mundo de hoy lleva a pensar cómo se construyen hoy esos sucesos. Ponerse a pensar de dónde vienen esos fenómenos, en cambio, es, a mi entender, perder el tiempo.

Cuando las asambleas barriales aún estaban vivas, algunos investigadores, pienso por ejemplo en José Pablo Feinmann, se animaron a intentar comparaciones con la asamblea ateniense. ¿Fuieste parte de ese grupo?

No tanto. Pero es verdad que mi pensamiento pasó por el mundo griego. Yo creía que sabía mucho de este tema porque estudié durante largo tiempo la dinámica de la asamblea ateniense (pese a que hice mi tesis sobre Esparta). Es interesantísimo porque los griegos inventan a la vez, en el mismo siglo, la política democrática, la tragedia, la historia y la sofística. Son como distintas herramientas para pensar una subjetividad políticamente libre. Durante mucho tiempo pensé la política de asamblea en términos de democracia directa frente a la representativa. La asamblea ateniense, cuando se reúne, es soberana ya que no existe poder alguno, en el cielo y en la tierra, que pueda decirle qué puede y qué no puede hacer; el estado siempre me había parecido como una condición externa que limitaba el poder de las asambleas. Lo que trabajosamente me di cuenta en tiempos de las asambleas barriales es que aquí el estado no sólo limitaba el poder de las asambleas diciendo esto se puede y esto no. Las limitaba más cuando las asambleas se dirigían al estado como el interlocutor principal, es decir, que una cosa es que no haya ningún poder sobre la asamblea y otra cosa es que la asamblea no cuente con ningún órgano de ejecución distinto a ella misma. Para mí lo más importante es que la gente reunida, si realmente quiere pensar libremente, prescriba solamente tareas que pueda cumplir.

¿Por qué pensás que el fenómeno asambleario terminó prácticamente deshecho?

Permitime, antes, hacer una digresión. En todos los libros de historia la idea de polis se traduce como ciudad-estado. Nuestras categorías políticas modernas están acostumbradas a distinguir entre sociedad y Estado, y entonces quieren reconocer en la polis esa diferencia, por eso dicen que están fusionadas. El Estado aparece en el ocaso de la Polis. Aristóteles dice: pasamos de la soberanía del demos a la soberanía de la ley, es decir, hay una ley por encima del demos. Ahí es donde la

E.I.P. Equipo Interdisciplinario Paso
Dra. Alicia Siguelboin (Abog.) y Lic. Silvia Schverdfinger (Psic.)

AREA LEGALES

Dra. Alicia Siguelboin y equipo.
Previsional - Familia
Mediaciones oficiales y privadas

AREA PSICOLOGÍA CLÍNICA

Lic. Silvia Schverdfinger y equipo.
Psicoterapia individual - pareja - familia
Psicodiagnóstico - Psicoprofilaxis
Orientación Vocacional - Temas de Adopción

G.ET. Grupos de Encuentros Terapéuticos

¿Cómo queremos vivir hoy, qué deseamos para el mañana?
Entrevista individual sin cargo

Tel: 4962-4583 info@interdisciplinario.com.ar
www.interdisciplinario.com.ar

www.clinicagrupal.com.ar

* Grupos terapéuticos.
* Supervisión y seguimiento de proyectos
* Seminario Anual de Psicodrama y Grupo 2004
* Taller interactivo "Herramientas para el afrontamiento de situaciones de crisis y cambio"

GRUPO DE REFLEXION ENTRE VARONES

Informes: 4804-5811

Coordinador: Lic. Guillermo Vilaseca

Miembro de IASOM Asociación Internacional de Estudios del Varón - Miembros de IAGP Asociación Internacional de Grupos

www.varones.com.ar

a fluidez...

asamblea se autolimita en nombre de un poder trascendente. Pienso que **acá las asambleas se empezaron a debilitar cuando comenzaron a postular tareas que no podían cumplir: repudiar el Fondo Monetario, declararse contra el hambre** como si se tratara de soplar y hacer botellas, convertirse en virtual fuerza política, en fin, **tareas todas que no estaban pensadas desde la asamblea** y que, por otra parte, eran irrealizables en ese marco.

¿Y aquella idea tan atractiva y frustrada de que se vayan todos?

Yo creo que una de las tareas que en su momento se dieron las asambleas fue interpretar qué significa el *que se vayan todos*. Podían por un lado pensar que ese lema es objetivo y literal: tenemos la lista de los que se tienen que ir. Hay otra interpretación según la cual la consigna resulta sumamente ambigua. Entonces le deja al que la enuncia la libertad de darle un sentido y sostenerlo. Por ejemplo hace un tiempo vino de Ernesto Laclau una interpretación lacaniana: él decía que esa consigna llama al totalitarismo; el *todos* es imposible porque hay al menos uno, lacanianamente, que se exceptúa del todos. Sin embargo la consigna decía también “que no quede ni uno solo”. Mejor sería considerar que todos ya se han ido de nuestra subjetividad. No son los usurpadores de un lugar potente: ese lugar se disolvió en el fluido. Y lo que hay de potencia es lo que está en la gente misma, no está en otro lado. Lo deseable sería que el estado cayera como condición subjetiva del pensamiento político; a partir de eso se pueden tramar otros lazos, otras potencias. Pero si alguien soñaba con que las asambleas o cualquier otra entidad por el estiuo hubieran sustituido al estado...ese tipo sabe muy bien cuán perdido estaba. Una cosa es que los movimientos populares sean recipiente de nuestra ilusión. Muy otra es que sean un espacio habitable en el cual uno pueda devenir otro con otros.

¿A qué te referís con la idea de espacio habitable?

Hace poco, con un arquitecto, sacamos un libro titulado *Arquitectura plus de sentido*. La idea que planteábamos ahí es que un espacio es habitable solo si pasan dos cosas: el que lo habita se altera por habitarlo y el espacio se altera por ser habitado, o sea, si permite deformaciones de los dos lados. Por eso me parece que los espacios que aparecieron después del 19 y 20 de diciembre de 2001 fueron espacios habitables como no lo fueron los partidos, como no lo fue el Estado, como no lo fueron las organizaciones sindicales y ningún organismo ya constituido.

¿No estás idealizando a un movimiento acabado? Convergamos que ya no queda casi nada de nuestro pequeño Mayo Francés...

A ver: mi impresión es que, una vez desvanecido el Estado, nosotros pasamos a oscilar **entre momentos muy intensos de encuentro y momentos muy desoladores de aislamiento**. Antes de la oleada neoliberal no tuvimos colectivamente momentos tan grandes de desolación. Pero tampoco tuvimos estos momentos de encuentro en que uno siente que la cabeza nos funciona a mil. No recuerdo quién dijo que nada nos angustia tanto como la velocidad con la que se nos escapa el pensamiento. Y a mí a veces me da esa impresión: se piensa más de lo que mi cabeza puede pensar. La gran lección que nos dejó Heródoto, el primer historiador, es que el investigador está obligado a registrar lo que no comprende. Eso es lo opuesto a la actitud militante que consiste en anotar solamente aquello que se entiende y se aprueba y borrar todo aquello que no se entiende y no se aprueba.

¿Puede esbozarse una teoría de lo ocurrido aquí?

Prefiero pensar que no. No hay, por ejemplo, una teoría del piquete o de lo que fueron las fugaces asambleas de barrio. Son, o en algún caso fueron, formas indeterminadas, no consagradas como la huelga o las marchas de protesta. La gran provocación que ese movimiento le puso a las teorías es que lo que ocurre está absolutamente abierto; yo recomendaría a los intelectuales como yo que cierren los libros por un año, digo, una especie de *default* bibliográfico. Los libros esperan siempre. Mejor meterse en el movimiento de pensar con lo que se está pensando y no tratando de aplicar una teoría. Es como si algo de la vanidad intelectual estuviera saludablemente cayendo.



¿Sirve el marxismo hoy como instrumento de análisis?

Creo que ya le sacamos demasiado jugo a esos libros con barba; los leí, los conozco, los tengo en cuenta. Pero hay algo del pensamiento avaro que quiere conservarse frente a las circunstancias cambiantes. Y yo tengo la impresión de que el marxismo ya devino sentido común, las ideas de lucha de clases y plusvalía ya están en el lenguaje. Yo no necesito leer a Aristóteles para pensar en la idea de sustancia y accidente: eso ya está incorporado por la cultura. Gramsci decía que el destino de la filosofía es inscribirse en el sentido común. El marxismo ya está inscrito en el sentido común; pero podría haber un empecinamiento en hacer valer las categorías de análisis nada más que para no sacrificarlas. Yo leí una carta de Marx, no sé a quién, donde dice que como no sabemos qué porvenir nos espera, lo único que nos queda es una crítica despiadada del presente. Y esa crítica no se asusta ni siquiera de sus propias conclusiones.

En algún momento el marxismo fue visto como la gran teoría de la historia y sus evoluciones.

Una cosa es pensar que el marxismo es una teoría de la historia y otra es pensar que el marxismo es el nombre bajo el cual se articularon algunas prácticas revolucionarias. Que el marxismo tenga vigencia como teoría de la historia sin articular prácticas de transformación no tiene el menor interés. Sería una vigencia teórica que al mismo marxismo no le interesaría en lo más mínimo. Sería un pésimo destino para un tipo como Marx que dijo que los filósofos habían interpretado el mundo cuando de lo que se trata es de transformarlo. Que el marxismo siga vigente para interpretar las realidades y no para transformarlas sería como decir que no sigue vigente. Sería, para decirlo con otras palabras, el síntoma de salud de una enfermedad incurable.

Vivimos en una época que, por momentos, también pareciera incurable

Habría que ver. Esta es una época donde, por un lado, hay condiciones ideales para la libertad de pensamiento en el sentido de que los grandes instituidos vacilan. Por otro lado, el grado de devastación es tal que uno no puede darse el lujo de no pensar. En una reunión reciente alguien dijo: “los chicos se mueren de hambre, no tenemos tiempo para pensar”. Yo diría que justamente porque los chicos se mueren de hambre no podemos darnos el lujo de no pensar. Porque si se están muriendo de hambre es porque todas las recetas que teníamos resultan inoperantes. Entonces hay que pensar, no es un lujo es un instrumento de primera necesidad. **El que en medio de la catástrofe no pueda pensar su vida cotidiana, su trabajo, sus afectos, lo va a pagar o con delirios o con el corazón –el cuerpo– o viendo cómo se va desamarrando de los demás. Pensar juntos y no suponernos desde lejos; si hacemos esto último naufragamos.**

Sería un pensamiento estéril.

Por supuesto. Yo siempre digo que un lugar donde se labura mucho es un laboratorio, un lugar donde se mea mucho es un mingitorio y un lugar donde se supone mucho es un supositorio. Y suponer mucho es no pensar. Por eso digo que hay algo de la teoría que hace suponer demasiado y percibir poco. Y ahí yo tengo la impresión de que lo que está sucediendo en la rea-

lidad real habla a los gritos. Y que si no se lo escucha es porque se le está prestando demasiada oreja a los libros ya escritos.

¿Coincidís con los que hablan de cambiar el mundo sin tomar el poder?

La idea está buena...Pero no creo que, pensada a fondo, exista una realidad llamada el mundo que sea modificable. Hay situaciones y en cada situación lo que cambia es la situación y la subjetividad que la habita. Después si uno quiere mirar la totalidad como mundo (colocado en el portal de Dios) y pensar en que se puede cambiar...No sé. A mí la idea de cambiar el mundo me parece demasiado estatal. Me parece más razonable y activo transformar las situaciones.

Cambiar la vida.

Ahí me gusta más. Porque, ¿qué interés tiene cambiar el mundo si no podés cambiar la vida? Los espacios habitables no cambian “el” mundo –que es una entidad divina– sino “un” mundo que es una entidad humana. En el pasaje de cambiar nuestra situación a cambiar el mundo estoy poniendo unas exigencias herederas del pensamiento estatal que me quitan el devenir, la posibilidad de transformarme transformando algo a mi alrededor.

¿Y la Argentina?

Lo más interesante de nuestra situación es que está indeterminada. También la cohesión de los pactos de poder está indeterminada. Hay un quiebre total en el pacto menemista de dominación. Si le sacás el mango al martillo que se cruza con la hoz queda un signo de interrogación. El sistema de negocios que era el menemismo estuvo ligado a la primera oleada neoliberal, la de las privatizaciones. Eso ya está acabado. Ese sistema de enriquecimiento basado en el desguace del Estado ya está agotado. Al menos esta vez la historia no se repite. Veremos qué sigue. Y entonces volveremos a pensar.

Estudie en Villa Urquiza

Carreras Oficiales
Con Articulación Universitaria

- Psicología Social
- Consultor Psicológico (Counseling)
- Periodismo

Duración 3 años

Desarrollo Personal
Especialización para Counselors

Cursadas especiales para alumnos del interior del país

Instituto Superior de Enseñanza Intercambio
(A-1289) **ABIERTA LA INSCRIPCION**

Triunvirato 4654 1º Cap. Tel: 4521-0578
intercambio@interlink.com.ar



Ruth

ruthruth@speedy.com.ar

Yo a veces dudo acerca de si lo que me pasa es una de las formas de la inmortalidad, o una de las formas de la locura. A saber:

Dicen que los días tienen 24 horas, que las horas tienen 60 minutos, que los minutos tienen 60 segundos, etcétera. Yo esto lo entiendo teóricamente, pero no lo siento así de ninguna manera. El día de ayer me parece tan lejano. Alguna vez me pasa encontrarme con un antiguo compañero de trabajo, colegio, yoga, (es decir alguna persona con la que me toco alguna vez coincidir en espacio-tiempo) y se ponen a recordar anécdotas y yo siento como si me hablaran de los fenicios, aunque por supuesto tengo mucha memoria y recuerdo nombres, rangos y esas cosas que mis interlocutores no recuerdan, lo que los hace incurrir en frases de asombro y una modesta envidia. Pero es mentira. Y muchas veces me pasa tener una charla casual con alguien, y encontrarme despues al otro día, por ejemplo, y sentir que lo conozco desde hace mucho, porque en el tiempo real que transcurre entre la charla y el encuentro, fueron tantas las asociaciones, los links que se fueron tejiendo en mi cabeza, en fin, tanto, tanto el pensamiento que puse en esa persona, que siento que he alcanzado un conocimiento que es imposible de conseguir en 24 horas. Y sin embargo...

El otro día pase por lo de un amigo, y como no estaba, le deje unas plumas enganchadas en la cerradura de la puerta. (dejar una nota me pareció demasiado vulgar y cualquier persona que me conozca podría asociarme sin dificultad con las plumas, que colecciono con una fascinación digna de un naturalista del siglo 19) Al día siguiente nos vimos y el me dijo:

-Recibí tus plumas el otro día- y yo ya ni me acordaba de las plumas, tenía un vago recuerdo de haber pasado por allí un día de lluvia en el que me aburría terriblemente y la idea de perpetrar esa diversión casi escolar, hizo aparecer un arcoiris de alegría que me iluminó un poco la tarde, pero en todo caso, era un recuerdo lejano, entonces pense y dije: sí, pase el otro día. Entendiendo por el otro día, un día de la semana pasada o cualquier día que superara la categoría de antesdeayer. Pero inmediatamente me acordé de que el "otro día" había sido el día anterior. ¿Como puede ser? Me habían pasado tantas cosas, (había pensado tantas cosas) desde las plumas que ¿como podían haber pasado solo 24 horas? Me quede pensando si el también recordaba las plumas como algo muy lejano, o si solo era una expresión.

Por otra parte, tengo el recuerdo de unas botitas de gamuza que cabrían perfectamente en la palma de mi mano, que me gustaban tanto, y las recuerdo como si me las hubiera sacado hace un rato y estuvieran esperandome en el placard. Para las botitas no pasaron ni 24 horas, ni 24 minutos, están acá, y con solo estirar la mano podría tomarlas y ponerme las otra vez y volver a ser aquella que el calendario dice que fui hace tanto tiempo.



Llamarlo grupo de estudio a la vieja usanza es más que un error por hábito, es desconocer el carácter fundante que constituyeron esas experiencias en el Estudio LWZ. Por otro lado, "grupo" podría referir, ingenuamente por supuesto, a agrupación de individuos o yoes que cuantitativamente se suman, o a lo sumo funcionan como materia previa para una producción. El planteo aquí es bien diferente.

Tal vez el nombre "encuentro" sea más fiel a la experiencia. A condición de no entenderlo en tanto encuentro de cada individuo con otro u otros, sino en tanto configuración inmanente en la constitución de un "nosotros". Constitución que no tomaba su materia de pensamiento desde lo dado previamente en tanto representación a priori, sino en un forjar pensamiento en la inmanencia más pura. Era más bien una apuesta, más ontológica que cuantitativa, a constituirnos teórica y subjetivamente pensando en el aquí y ahora.

Ninguno solo podía pensar, era necesario constituirse en nosotros para pensar. El "yo" ya constituido medita aislado desde su saber y representaciones previas, el "nosotros" se configura actualmente como sujeto de la producción de un pensamiento. Maquinaria que comienza su funcionamiento cuando el "yo" declara que el "yo" solo no puede pensar. Declaración que abre la posibilidad activa, diferente de la impotencia resignada.

La mera emisión de sonidos no hace palabra. Las meras paredes no componen un espacio. El desparrame sin sentido de opiniones no produce pensamiento. Los meros cuerpos amontonados no hacen "nosotros". Son necesarias operaciones de constitución.

Las palabras serán tales en tanto afecten y produzcan efectos. El espacio se constituirá en tanto ofrezca operaciones para habitarlo produciendo sentido. La materia cuerpo se compondrá si nos hacemos posibles existiendo en un nosotros. La hipótesis en esta línea de pensamiento es que no existe lo dado, sólo existe lo producido y sostenido a partir del trabajo subjetivo.

¿Estudio o pensamiento?

"En medio de la destitución, de la desolación, de la fluidez, uno pertenece a los sitios en los que puede pensar, en los que puede constituirse, en los que puede constituirse pensando. Uno pertenece a los sitios que a su vez, se constituyen tomándolo a uno en su operatoria de pensamiento." (I. Lewkowicz, *Pensar sin estado*. Edit. Paidós, 2004. Pág. 184)

Si el verbo "estudiar" remite a esa ilación académica que se conecta con el sustantivo también académicamente correcto, "formación", deberá ser desechado. Por lo arriba ya esbozado podrá intuirse que la experiencia de la que hablamos propone una radicalidad bien distinta.

"Formación" supone lugares de formador y formado, o al menos en vías de devenirlo, relación asimétrica de entrega de un saber para que por medio del estudio el segundo adquiera "forma" a partir de este.

Ahora bien, el supuesto que delineaba esos espacios era la composición en cada encuentro, de un "nosotros" como sujeto del pensamiento a partir de pensar precisamente la existencia contemporánea. Estas eran las condiciones de enunciación para la producción del "nosotros". Uno como sujeto de pensamiento no estaba constituido, uno se constituía como parte de ese pensamiento efectivo inmanente, absolutamente presente. Uno existía porque pensaba ahí, pensándose a partir de otro que lo estaba pensando. El pensamiento no es un predicado de la existencia, sino una operación que la hace posible.

Se ve que los universos que delimitan las nociones de estudio y pensamiento de un nosotros son absolutamente diferentes. En los encuentros no había lugares dados, y no por horizontalismo progresista que intenta hacer circular el saber, sino por disposición subjetiva más ontológica que ideológica.

¿Lo que queda o lo que hay?

"Señalo la diferencia entre dos fórmulas. En la primera estructural, pensar la catástrofe es pensar desde lo que queda. La segunda dice que pensar desde la catástrofe es pensar desde lo que hay. Lo que hay y lo que queda no son sinónimos. Lo que queda enuncia el resto de una operación de destitución, lo que hay, desde el inventario que precede a una operación." (I. Lewkowicz, *Pensar sin estado*. Edit. Paidós, 2004. Pág. 160)

En el intento de dar cuenta de este dispositivo de pensamiento, hemos hecho caer denominaciones inoperantes, heredados de otras prácticas, de otra subjetividad. Hemos intentado circunscribir unas prácticas contemporáneas que operan produciendo subjetividad. El nombre efectivo de la última continúa indeterminado, esto es así porque la no-

minación pertenece al proceso inmanente de constitución de ese sujeto nosotros antes no dado. El proceso se ha interrumpido, no por decisión, sino por catástrofe, un nosotros del encuentro se ha desvanecido, una materia de constitución de aquel nosotros se ha sustraído. El nombre fiel a su condición de enunciación de sus operaciones de pensamiento debía ser producido en aquel aquí y ahora por aquel sujeto que se componía.

Hay otros presentes, otros aquí y ahora posibles de ser fundados si somos capaces de componer otros nosotros que habiten, produzcan sentido y nombren inmanentemente otros encuentros.

Hay declaración subjetiva: yo sólo no puedo pensar. Hay perplejidad ante la catástrofe: experimentamos que lo configurado se desligó. Hay pérdida de ese pensamiento efectivo desde el cual nos constituimos, así como del espacio que nos componía pensando. Hay figuras de la subjetivación como posibles operaciones subjetivas. En otras palabras, hay la posible antesala del pensamiento.

"En todo caso habremos de ver si somos bichos capaces de crear en nosotros otros bichos dotados con el insumo de la serena perplejidad que no desgarrar; si podemos crear las prácticas capaces de instaurar una subjetividad que pueda moverse en ese medio sin desmentir la indeterminación esencial y, a la vez, sin desgarrarse por eso. No sé si es posible, sólo sé que es necesario." (I. Lewkowicz, *Pensar sin estado*. Edit. Paidós, 2004. Pág. 186)

Pensar con Nacho

Francisco Ferrara

ferrara@arnet.com.ar

Durante siete años compartí con Ignacio la actividad de un grupo de estudio semanal dedicado a pensar el pensamiento contemporáneo. Eran años angustiantes en los que la expansión del dogma neoliberal y el reflujo de los pensares revolucionarios azotaban sin piedad nuestras bibliotecas y nos sumían en perplejidades inimaginadas. Al mismo tiempo abrían senderos en la nada, permitían, desde ese desvalimiento teórico, esa desnudez intelectual, ensayar la audacia de pensar sin red y dibujar recorridos inmanentes.

Fueron los años de mayor producción del pensamiento que recuerdo. Y eso se apoyaba en la extraordinaria posibilidad que abría el ejercicio de pensar con Nacho, en poder aceptar su desafío, su rigurosa marcha hacia la novedad.

Para mí, fueron los años del acceso a Badiou, después a Giorgio Agamben, a Michel De Certeau, de poder advertir que los conflictos en las instituciones disciplinarias (familia, escuela, fábrica, cuartel, etc.) mostraban más bien la caída de la meta institución estatal y con ella la desaparición del piso conceptual en el que se apoyaban esas instituciones.

Mi aproximación al fenómeno piquetero y la posibilidad de interrogarlo sobre sus potencias surge de esas intensas sesiones de los viernes, pensando con Nacho sobre el reemplazo de la solidez moderna por la fluidez del mercado, imaginando líneas de apertura para pensar la contemporaneidad y su novedad radical.

Claro que cabía una posibilidad de confundir el pensar con Nacho con el pensar como Nacho. Nunca caí en ese empobrecimiento de las posibilidades del pensar. Y hubo también, dentro del cariño y el respeto, momentos para la discrepancia, para la discusión, para el desencuentro momentáneo. Hoy sufro la clausura de la posibilidad que siempre acaricié de volver sobre nuestras diferencias, de seguir discutiendo fraternalmente, en la amistad forjada en el común amor al pensamiento. La muerte ha eliminado brutalmente esa ilusión.

Sin embargo, si es posible sortear la trampa obsecuente de intentar con torpeza pensar como Nacho, queda siempre abierta la alternativa de seguir pensando con él, a su modo, en la dirección de su búsqueda, que estaba siempre adelante, buceando donde no había nada, sosteniendo un tenue pero firme hilo a pura decisión, a pleno coraje intelectual.

Es posible pensar con Nacho ahora. Y mañana. Y después. Pese a la muerte.

Por tu querida presencia

Roberto Ignacio Sardi *

rs@vertigodesign.com.ar

Por esa manía de travestismo calendario impuesta hace tiempo (según fuentes estatales para fomentar el turismo, el descanso y los divorcios), desde el viernes 2 hasta el lunes 5 de abril último tuvimos un fin de semana largo en nuestro país. Recuerdo que el domingo y el lunes estuve en el Tigre con María.

Antes de ir para allí en lugar de comprar asado o medialunas como reclama la cultura week end, pasé por una librería de la calle Cabildo. Allí vi el último libro de Ignacio Lewkowicz "*Pensar sin Estado*". Lo agarré, miré su tapa, su índice, pero por un problema de sistema (informático, por supuesto) no lo pude comprar.

En el camino me fui pensando en Woody Allen y en Ignacio. En Woody Allen porque había visto su última película el día anterior y me

ESCUELA PSICOANALÍTICA DE PSICOLOGÍA SOCIAL
Pichon-Rivière – Freud – Lacan

CD-ROM teórico-técnico: \$ 35.-
 De regalo: CD "Los chistes Temidos del Psicólogo Social"

- Carrera de tres años
- Curso de Capacitación a Distancia
- Posgrado en Psicología Social Psicoanalítica

CD No 2 de PSICOLOGIA SOCIAL Y PSICOANALISIS

Belgrano – Caballito, mañana o noche
 INFORMES: 011-4433-4988
 www.psicosocial.com.ar info@psicosocial.com.ar



preguntaba cómo podía ser posible que un tipo hablara durante sus últimos 30 años de las mismas cosas y siempre mostrara matices distintos de esas cosas y encontrara miradas y caminos inesperados, desembocaduras no previstas por la geografía humana. En Ignacio, porque tal como lo conté en estos últimos días, me sorprendía su versatilidad lúcida y productiva. Yo solía preguntarle en qué andaba y juro que jamás pude seguirlo: nunca supe cuando estaba terminando o empezando algo por la sencilla razón de que todo el tiempo estaba haciendo las dos cosas a la vez.

Mientras manejaba María me comenta que sus ojos -educados en sistemas de información geográfica- la habían llevado a la certeza de que la foto de tapa del libro de Ignacio estaba constituida por esa zona donde se tocan la Región Metropolitana, la Bahía de Samborombón y el Delta. Me pregunta el porqué de ese recorte, qué relación tiene con el libro. Me encogí de hombros y en silencio le dije que no tenía la menor idea.

Regresé a casa cerca de las 20 horas del lunes. Al rato nomás me llama Román Mazzilli y me dice que Ignacio y Cristina Corea, su compañera, murieron en un accidente de lancha en el Delta. Me cuenta detalles pero creo que no lo escucho demasiado. Mi primera reacción fue putear. Siempre puteo frente a la muerte de las personas que quiero. No sé, tal vez un infantilismo, mi estúpida creencia que por mandarla a la mierda la muerte se irá a cuarteles de invierno o, al menos, la próxima vez antes de estoquear lo pensará un poco más la muy hija de puta. No lo sé. Creo que jamás lo sabré.

Román me sigue hablando y ahora lo escucho un poco más. Me cuenta que Ignacio está desaparecido en el río, que su hijo León de 6 años estaba internado en el Hospital de Niños y fuera de peligro, y que la lancha era conducida por Janine Pugué pero que aparentemente ella está bien y que sólo tiene heridas cortantes en una de sus piernas. Al menos eso fue lo que entendí en ese momento.

Quedamos en hablar más tarde con Román. Cuando cuelgo, mi hijo Tadeo de 13 años me pregunta qué pasó. Le cuento. Me dice que entonces era lo que él estuvo viendo un par de minutos antes por Crónica TV. Me abraza fuerte como para amarrarme al piso de madera. Nada de papá volando por los aires. Pobre Tadeo, sigue pensando que la muerte es contagiosa. Razones no le faltan al pendejo.

Como ya me sucedió unas cuantas veces en la vida, estos son momentos en que necesito hablar y estar con amigos, con amores, resucitar la vida. Llamo por teléfono a un par de personas y les comento lo sucedido. Personas que conocían a Ignacio y personas que no tenían la menor idea de quien este tal Lewkowicz. Lo llamo a Martín Colombo, co-director de El Atico, y Martín me dice que él vio el accidente, bueno que en verdad no lo vio pero que pasó al lado con su lancha cuando ya había llegado la Prefectura y los helicópteros aleteaban y tiraban luces como para perforar el agua sucia.

No lo puedo creer. Me cuesta creer en todo esto. Me deja perplejo. Sin respuesta. Es desmesurado. Injusto. La semana anterior Ignacio me había enviado un mail en el que me decía que se iba a Chile, que regresaba el 2 de abril y que a su regreso me enviaba una nota que yo le había pedido para el número 12 de El Atico. Quería escribir sobre una cuadra específica de la calle Tacuarí. Sobre lo obvio desapercibi-

do. Sobre lo invisible. Sobre lo específico de ese *ir y venir*.

Yo le respondí que precisamente en esa cuadra (muy cerquita del Colegio Nacional Buenos Aires) había dado mi primer beso de lo que en ese momento consideraba que era el amor. Me respondió con una broma brillante. Nunca más supe de él. Así nos despedimos. Los textos, el amor y las risas. Maravilloso Nacho.

No recuerdo cuanto tiempo pasó entre la primera y la segunda llamada de Román pero ahora suena otra vez el teléfono y Román me cuenta que encontraron el cuerpo de Ignacio. En estas ocasiones parece que el corazón se vuelve un músculo demasiado elástico, flexible, contradictorio. Encontrar el cuerpo de Ignacio significaba legalizar su muerte pero también dejaba de ser un cuerpo tragado o *chupado* por el río. Siento un gran dolor. También (para qué negarlo) un gran alivio. Deja de ser desaparecido. Ahora es un cuerpo sin vida.

El miércoles 7 nos encontramos un grupo en la casa de Raquel Bozolo para ir al velorio de Ignacio en San Isidro. En la casa y en el camino surge la idea de hacer -tanto en Campo Grupal como en El Atico- un número dedicado a Ignacio y Cristina. Nos entusiasma la propuesta impulsada por Denise Najmanovich. Eso sí, nada de copy & paste de textos de ambos, o que si existieran tuvieran allí un sentido, un para qué. Nada de amiguismo necrofílico ("nos separaban caminos, distintas lecturas de la realidad, pero en el fondo- nunca menos apropiado- los queríamos"). Aborrezco todo ese cambalache que gira alrededor de la muerte, del narcisismo de las pequeñas (o no) diferencias de la santa progresía.

Lo que sí quería y quiero es que estuviera reflejada esa versatilidad de ambos (yo conocí un poco más la de Nacho), que hablaran los que compartieron espacios, proyectos y sueños. Nada de fragmentos ni escisiones, diría Nacho. Todo Cristina. Todo Nacho. Así sí. Vamos a ver qué sale de esta iniciativa, de este indispensable emprendimiento.

Exactamente igual que cuando hablábamos con Nacho en relación a su libro **Sucesos Argentinos**. En este sentido, no intentar ni pretender componer una visión monocular sino que sean notas específicamente ad hoc, y que estén organizadas por una serie de relatos en los que aparezcan el pensar y el sentir de Nacho. Es una forma de abrazarlo. De que siga fluyendo entre nosotros. Viviendo entre nosotros.

**Director de la revista electrónica El Atico (www.elatico.com), que en su próxima edición, incluirá algunos textos del presente homenaje mas otros materiales de y sobre IL.*

Una infausta noticia

Alejandro Piscitelli *

alejandro_piscitelli@il.com.ar

A veces no conocemos a nuestros vecinos, vaya y pase. Generalmente no hablamos con nuestros ex compañeros de la facultad. Y bueno ningún afecto es eterno. Pero cada tanto pasamos por alto a alguien valioso y ejemplar y de pronto su pérdida puede ser la diferencia que hace todas las diferencias.

Hasta mediados del año pasado había solo a una persona de carne y hueso a quien quería conocer presencialmente en nuestro país. El azar me jugo una buena pasada y pude por fin cenar una noche con Andrés Rivera. Como siempre el encuentro fue mas mítico que real y aunque me divertí bastante, el duende lorquiano no apareció y el recuerdo que me quedo no es otro que el de un agradable momento.

Pues bien cuando empezaba a saber de oídas de otro compatriota que vivía en el país y a quien quería conocer entusiastamente al punto que pensaba llamarlo por teléfono hoy, la ilusión se disipó trágicamente.

Porque cuando le mostré esta mañana a Juan Carlos Volnovich la tapa de "Pensar sin estado" y le pregunte por su autor Ignacio Lewkowicz, su respuesta vino acompañada por un rictus amargo y un tono raro.

Porque Juan Carlos me comento que los psicoanalistas siempre tienen epistemologos de cabecera. En una época lo fue Raul Sciarreta, en otra -aunque muy sesgado- el propio Klimovsky, pero recientemente habían encontrado a un par valioso y singular: el propio Ignacio o Nacho.




Güemes 3950 Bs.As.
Tel/fax: 4831-3738/6197
fundacion@alumine.org.ar

SEMINARIOS:
 *Psicodrama de Pareja y Familia.
 *Emergencias Espirituales.
 *Vocación, Trabajo y Sentido de la Vida.

POSTGRADO DE PSICOTERAPIA HUMANISTA Y TRANSPERSONAL:
 Un fin de semana al mes. Solicitar entrevista.

UNIPAZ-FORMACIÓN HOLÍSTICA BÁSICA:
 Un fin de semana al mes. Solicitar entrevista
 "La Ruta de la Creación": 15 y 16 de mayo
 "Las virtudes, los valores y el proyecto de vida"
 26 y 27 de junio unipaz@alumine.org.ar





Sociedad Argentina de Psicodrama
 S.A.P. (1980-2004)

IX JORNADAS DE PSICODRAMA
"Escenas de una sociedad desentramada. Resignificación de lo grupal."

Viernes 25 y sábado 26 de Junio de 2004
 en el **Instituto Sara Eccleston.**
Dorrego 3753 (y Av. Figueroa Alcorta) Ciudad de Bs. As.

Informes e inscripción: **Thames 620** Tel(fax): **4854-8742**
 e-mail: **sapsec@socargpsicodrama.com.ar**



Encuentros grupales
"Los síntomas toman la palabra"
 De mayo a noviembre
Berta Vidal -actriz -terapeuta corporal
 4774-8644 bertavidal@tutopia.com
Liliana Ruccio -psicóloga
 4774-5338 liru@adinet.com.uy

Grupo de Supervisión y Estudio
La práctica clínica en Psicoanálisis

- De los síntomas a la dirección de la cura
- Posición del analista en la entrada en análisis

Jueves 13 a 14.30 hs.
 \$ 10 por reunión
Lic. Carlos Vilaseca 4781-5033

RESIGNIFICACION CREATIVA
 MENTE, CUERPO y EMOCION
 alineados hacia la SOLUCION buscada.

Individual, grupal, institucional y comunitario.

Ing. y Psic. Soc. **Victor H. Treffner**
4343-9079
 vtrefner@ciudad.com.ar

La Ara
 Centro Cultural

-Danzas Arabes	- Cursos y Talleres
-Teatro	-Psicodrama
-Yoga	-Consultorio Psico-social
-Taller Literario	-Area Familia
-Coro	-Talleres para Psicólogos
-Taller de Música para chicos	-Talleres para Sociales y Trabajadores Sociales
-Alquiler de sala de ensayo	
-Psicología Social	

Abierta la inscripción

Horario secretaría:
 Lunes a Viernes de 14 a 20 hs.
Giribone 911 (esq. Céspedes) - Capital
 Tel: 4553-8052
 tiana_cultural@yahoo.com.ar



¿Aguafuertes, poemas, cuentos, escritura automática? **La carne**, nuevo libro de **Luis Gruss**, desafía los géneros y compone una **escritura del cuerpo**. Los interesados pueden solicitarlo a **atril@interlink.com.ar**, **librerías de Galerna** o llamando al **4958-7525**.

Patricia Garrote
pagggarrote@yahoo.com.ar

La pasión de Cristo

Un par de monseñores, con sendas caras asqueadas, salen del cine recomendando la película. ¿Y qué más pueden hacer? No les queda otra salida. Comparten a las claras la "Teología según Gibson". La prédica es conocida: volvamos a las fuentes. Dios, patria, familia y la misa en latín es lo que nos encauzará. Defendámonos contra cualquier peligro que atente contra el orden y la estabilidad global, rescatemos nuestra identidad como buenos cristianos. ¿De qué modo? El primer concepto es sostener a la familia como núcleo estable y jerárquico de toda sociedad; es menester poner el grito en el cielo para pronunciarnos contra el aborto y la homosexualidad. No nos dejemos tentar por el demonio (¡qué pinta de hermafrodita tiene en el film!), vivamos en el remordimiento sin cuestionarnos. Toda formación social debe estar basada en los textos sagrados, los evangelios y los mandamientos. No a la modernización. Gibson tampoco se olvida de mostrarnos que la verdadera vida está en el más allá. La vieja promesa de la inmortalidad es lo que vale. Suframos y padezcamos, vivamos de tal modo que ya no tenga sentido vivir, pongamos el acento en la esperanza, en la espera, en la pasividad, en la tristeza. Padeceer quita fuerzas y nos vuelve más sumisos. No necesito explicar los resultados de la sumisión. Miremos los miles de eccehomo que hay alrededor. Carenciadas comunidades aborígenes, pobladas villas de emergencia, desnutridos, chicos en la calle, desocupados. Crecemos con nociones alejadas de la realidad, causas imaginarias- dios-uno-alma-yo-espíritu- con efectos imaginarios- pecado-sufrimiento-castigo. Jamás nos impartirán preceptos que digan: "luchen contra el sufrimiento"... ¡dios no lo permita!. ¿Creen que los fundamentalistas son sólo islámicos? Gibson viene de padre antisemita y de santa madre iglesia, construye un enorme templo cristiano en Malibú y nos alecciona con películas como "El Patriota" y "La pasión..." Su misión de buen cristiano está más que cumplida. No vale la pena rasgar tanta vestidura, la película es absolutamente menor, cae en todos los lugares comunes y abusa de la cámara lenta. Por momentos se torna tan ridícula que parece una nueva scary movie. Lleven paraguas, la sangre salpica y mancha. Si pueden evitar el tremendo aparato publicitario que tiene detrás, enfilen para el cine de al lado, aunque estén dando Scooby Doo. Amén.

DESARROLLO DE PROYECTOS 2004

(Ambito Institucional)

Confluencia psicosocial convoca a Psicólogos Sociales interesados en realizar operaciones psicosocial en organizaciones.

Quienes quieran participar en la **reunión informativa** que se realizará durante el mes de mayo enviar datos incluyendo un teléfono para contactarse a:

confluenciapsicosocial@fibertel.com.ar



No entendía porque me hablaba en pasado y por un rato imagine que había fallecido pero hace algún tiempo. La tragedia fue esta vez mas fuerte por cuanto Ignacio murió solo dos días atrás cuando dos lanchas -una de ellas conducida por Janine Puget a quien quiero mucho- colisionaron en el Tigre desapareciendo su cuerpo en la corriente para ser encontrado ayer y en este preciso momento lo están velando en San Isidro.

No hay demasiadas referencias a Ignacio en la web (unas 500) pero si un sitio propio cual es www.estudiolwz.com.ar que anoche -antes de enterarme de esta noticia infausta- recorrí con devoción con la intuición de que había encontrado a un alma gemela.

Si bien Sucesos argentinos. Cacerolazo y subjetividad postestatal (Paidos, 2002) me llamo la atención hace casi dos años al punto de que hicimos una brevisima referencia a la misma <http://www.ilhn.com/datos/archives/000113.php>, la referencia fue un tanto oblicua y sin valorarla debidamente porque partía de la coincidencia con Nacho de que el año 2002 fue el año de los amigos.

Al revisar ayer el sitio descubrimos varios cursos que tanto Nacho como Cristina iban a dar a partir de la semana que viene e incluso imaginamos asistir a alguno de ellos. Como Pensar en la fluidez: entre el sentido histórico y la actividad configurante. Ignacio Lewkowicz. Lunes 19.15 a 20.45 13 reuniones (1ª: 12 de abril) o La configuración de las situaciones educativas, Cristina Corea. Inicio: mayo 2004 8 reuniones. Las cosmovisiones seriales: Terminator, Matrix, Nikita, 24 Cristina Corea. Inicio: agosto 2004. No será posible, y la ausencia nos duele aun mas porque recorriendo las paginas iniciales de su nueva obra Pensar sin estado. La subjetividad en la era de la fluidez (Paidos, 2004), encontramos una montaña de afinidades que hubiésemos querido explorar conjuntamente.

Así coincido con Ignacio en que Diciembre del 2001 liquida nuestra postmodernidad periférica. Pero lo que no tenia tan claro -e Ignacio me ayudo a pensarlo es que el fin de esa querella es solidaria de la licuación de la función estatal. Y así en vez de ser el diciembre del 2001 nuestro Mayo del 68, lo que ahora vemos es que nuestro diciembre cierra el ciclo antiestatal de nuestro Marzo.

En Diciembre del 2001 en plena Plaza de Mayo, y con nosotros como coprotagonistas empezó a surgir el pensamiento post-estatal. Sin saberlo al meternos en esa plaza que a la una de la mañana seria gaseada como en los buenos viejos tiempos de Videla o de Onganía, pisamos los umbrales de la fluidez que liquidaría de un solo plumazo tanto a nuestra postmodernidad como a la modernidad.

Mucho mejor que los analistas estandar Nacho insiste en que el que se vayan todos abrió a la posibilidad y a la necesidad de pensar sin estado.

Que no tiene nada que ver (como lo chicaneaban tontamente a Foucault en el 68 hablando de la muerte del hombre) con la desaparición del Estado objetivo sino mas bien con el agotamiento de la subjetividad y el pensamiento estatales.

Me gusta mucho la idea de Nacho de que las mesas redondas son un dispositivo a mitad de camino entre la conferencia y la asamblea. Como lugar de germinación de un pensamiento otro emanado de la contingencia del momento.

Pero lo que mas me sorprendió entremezclado en las reflexiones de Nacho fue la existencia de un colectivo donde mucha voces desconocidas para mi hacen eco y loa ayudaron a gestar lecturas polifacéticas y multimodales.

Muchos grupos, Viernes, Doce. Cuatro. Muchos nombres Ricardo Gaspari, Ernesto Kreplak, Diego Sztulwark, Mariana Cantarelli, Diego Tatian son apenas unos fulgores de ese colectivo hoy tronchado.

Solo creo ser fiel a este desconocido amigo al imaginar que su semilla seguira germinando y que los colectivos que el ha disparado continuaran ahondando y fluidizando todo lo que se lo merezca.

No te conocí en vida Nacho y lo lamento infinitamente. Por suerte nos quedan ahora tus obras y propuestas a las que esperamos poder contribuir y desarrollar.

* Editorial del Interlink Headline News del domingo 4 de abril de 2004

El arte de vivir su vida

VINCULOS CREATIVOS

Niños, adolescentes y adultos

Dr. Gerardo Smolar

Member of the International Institute for Bioenergetic Analysis

PSICOTERAPIA BIOENERGETICA Y EXPRESION CREATIVA

Individual, pareja, familiar y grupal

Luis Viale 89 Capital Tel: 4855-2772

E-mail: gerardo@biocreatividad.com.ar

Website: www.biocreatividad.com.ar

Máquina-nosotros

Adriana Zadunaisky

zadunaisky@tutopia.com

Toda palabra resulta obscena, infatuada, extenuante.

¿De qué morir estamos hablando?

Para algunos... un nombre...

Ignacio Lewkowicz

Para nosotros, un nosotros.

Para nosotros, el pensamiento de la fluidez, una manera feroz de desmontar ficciones.

Grupo doce somos nosotros

tu hacer-hacer

tu modo propio de inventar máquinas de pensar

de configurar encuentros

de producir pensamiento.

Querido Ignacio

máquina-nosotros

arena sobre arena

voz-mirada y pensamiento.

Querido Ignacio

¿Quién podrá pensarnos cuando la muerte

del lunes nos encuentre solos?

IL o la precariedad del ser como prepotencia del pensar

Diego Sztulwark

verodie@fibertel.com.ar

Al verme transcribiendo estos párrafos de Ignacio sobre el ser, el pensamiento, la amistad y la muerte, me invade un sobrecogimiento: él mismo debió experimentar cierta perplejidad ante esta duplicidad dislocada del tiempo cuando descubrió que una amiga suya ya había escrito -para nombrar la muerte de un amigo- estas mismas palabras: "Iloro porque no estás aquí para pensarme".

Quisiera partir de una escena bastante comentada de la película Kaos. Seguramente ha sido transitada no sólo por su carácter conmovedor, sino también por el carácter inquietante de una idea. El personaje es Pirandello, que vuelve a la casa natal, en Sicilia, donde su madre ha muerto hace poco. Pirandello está comiendo sólo en la larga mesa familiar. Entonces aparece su madre, cuya presencia y gestos de ternura no son nada espectrales. En distintas traducciones, doblajes y comentarios, se lo llama coloquio, entrevista, son títulos; en realidad conversan. La escena es infinitamente delicada. Subrayo una sola dimensión. La madre reconviene con amabilidad al hijo para que deje de llorar y de preocuparse, para que no sufra tanto, porque al fin y al cabo ya estaba vieja, había vivido muchos años, y en los últimos tiempos tampoco se veían tanto, y le recomienda que piense en ella



EL BANCADERO
MUTUAL DE ASISTENCIA PSICOLOGICA

Cumplimos 22 años al servicio de la salud mental de la comunidad

- **Asistencia Terapéutica Grupal**
- **Pareja y Familia**
- **Stress y la manifestación psicosomática**
- **Orientación Psicojurídica**
- **Grupo de Autoestima en Desocupación (gratuito)**

Informes: Carlos Gardel 3185 2º E Capital
Tel/Fax: 4862-0944 4865-0923

Horario de atención L. a V. de 10 a 20hs. y S. de 10 a 18 hs.

www.geocities.com/elbanca

INDIVIDUAL - GRUPAL - TALLERES

CONSULTORIOS

Alquile por mes o por horas

ZONA BOTANICO (Armenia y Santa Fe)
COMODAMENTE AMBIENTADOS

PAQUETES ESPECIALES DE PRECIOS
PARA MAS DE 12 HORAS SEMANALES

informes en el teléfono **4832-0841**

Raúl Sintes

raulsintes@yahoo.com.ar

Faustos

Supe que hay una madrugada en el año, sólo una, en la que los fantasmas de la ciudad- hijos del osario de los sueños y las mentiras aburridas- desfilan por las soledades de la Ciudad Vieja. No hablan entre ellos; cruzan como gatos la Plaza Zabala y se esparcen por las calles vacías en dirección a la Catedral. Al llegar frente a ella se detienen un momento para tomar aire y luego suben en horda salvaje las escaleras. Cuando llegan al pórtico golpean la madera con violencia inusitada, pero las puertas, obviamente, hace mucho que están vacías.

Entonces lloran un rato, llueven, desparramados como trapos mojados, en los escalones de piedra. En algún momento uno de ellos, quizás el más joven, se da cuenta que enfrente está la puerta del Cabildo. Y hacia allí corre, despavorido. Lo siguen todos, a los tropezones. Algunos caen y no vuelven a levantarse; la noche los arrastra, exánimes. El primero que consigue llegar al portón enrejado logra, generalmente, escurrirse entre los hierros forjados y entrar al edificio. Los demás, demasiado agolpados contra los barrotes, estiran la sequedad de sus brazos pero no pueden atravesarlos. El único que entra tiene entonces que elegir a cuatro o cinco de entre los cientos que se agolpan al otro lado de la puerta, tomarlos de los brazos quebradizos y, con mucho cuidado, tirar de ellos para que puedan filtrarse, con mucho esfuerzo, entre las rejas. No es raro que, frágiles como son, se les desprendan pedazos que quedan como banderas deshinchadas y sucias colgando de los adornos de hierro retorcido. Pero finalmente unos pocos llegan al patio de anchas losas gastadas. Entonces suben, arrastrándose, por las piedras de la escalera principal. Los que no fueron elegidos para atravesar las rejas vuelven a llorar, pero al poco rato se consuelan ocupando lugares estratégicos en la calle y en la plaza para ver, extasiados, el desfile de modas.

A los quince minutos se abre la puerta del balcón del medio, el que está sobre la puerta de entrada, y empieza lo mejor del espectáculo. Yo lo vi sólo una vez porque, como es fácil imaginarse, es muy incómodo y desagradable estar rodeado por ese público. Además es triste la sensación que le queda a uno cuando termina todo, cuando hay que irse a pie sufriendo el empedrado de Sarandí, rumbo a la Plaza Independencia. Esa vez quizás estaba un poco borracho- hasta es posible que me hubiera fumado un porro- por eso no tomé en cuenta que llegaba la madrugada. Lo cierto es que, cuando quise irme, ya habían aparecido las luces en el balcón, y entonces, como es sabido, uno queda hipnotizado.

No sé, por cierto, que fue lo que vi aquella noche en el Cabildo pero, desde entonces, las cosas cambiaron. Supongo que los efectos del desfile de fantasmas se me pasarán algún día. Mientras tanto prefiero no hablar del pasado, vestirme con ropas oscuras y no hacer promesas.



más tarde me enteré que le puso a su hijo, el nombre de su hermano). Luego fueron Susana, José María, mis padres, los muertos por los que escribí.

Escribir me permite sacar ciertos fantasmas, o monstruos, o intensidades dolorosas, afuera, y entonces, como dice Cioran, después duelen menos.

Pensar sin Ignacio.

Mi hermana Marta, -siempre tan irónica-, formuló así lo que podría ser el significado de esta pérdida de ahora en más. Parfraseando el libro que acaba de salir, *Pensar sin Estado*.

Cuando alguien no está, pensamos sin él? O es *con* alguien -para, con, contra, de, desde, por...alguien-, en diálogo con un pensamiento -de alguien- en movimiento, si lo está, que podemos seguir pensando?

“¿Qué es Ignacio?”

Una vez mi sobrina, me hizo esa pregunta. Yo iba a un curso en lo de Ignacio, y en el camino la llevaba al club. Acostumbrada a escuchar de su madre y de sus tías, “voy a lo de Ignacio”, expresó así su curiosidad.

Ahora nos lo preguntaremos nosotros.

Con el mate, pensando

Marta Lyda L'Hoste

martalhoste@arnet.com.ar

Hace siete años que los Viernes me reunía en la calle Medrano con el Nacho, el mate y una ronda de compañeros muy queridos.

Era un lugar único. Esperaba ansiosa que llegara ese día.

Siempre algo con densidad ocurría. Siempre algún pensamiento me dejaba conmovida y aprendía a soportar la incertidumbre.

No era un lugar académico, no había exégesis de textos, pero si textos vivos que lo recorrían. Desde una conferencia inaugural de Foucault, pasando por un cuento de Borges, un poema de Whitman, los dichos de Dolina, una comunicación de Marx, el comentario de un suceso político o de una película.

Todo era material para armar nuestros problemas y ponerse a pensar, y en especial nuestras propias prácticas.

como si estuviera viva. El hijo le replica amablemente también, con tristeza real, que no duda de que va a pensar en ella como pensaba cuando estaba viva; pero que ya no habrá nadie que lo piense como ella lo pensaba.

La idea es realmente inquietante. Ya no podrá pensarse como en ella se pensaba. Se pierde mucho con eso: se pierde que alguien lo piense así. Si uno se piensa a partir de alguien que lo piensa, y ese alguien ya no está más para pensarlo así, uno ya no podrá pensarse así. Esa dimensión subjetiva, ese pensamiento constitutivo ya no puede pensar. Entonces el hijo tiene razón en afligirse, porque ya no cuenta con ese pensamiento como materia para pensar. Encuentro en Google una versión sino más ajustada al original, al menos más precisa la idea: lloro porque ya no estarás aquí para pensarme. Curiosamente, está firmado por una amiga, a propósito de la muerte de otro amigo. La fluidez es así. Las versiones cunden. Pero tienen en común la forma de percibir una pérdida: uno no pierde un objeto demasiado querido. Sin la presencia de otro que lo esté pensando, uno pierde un pensamiento efectivo a partir del cual constituirse.

Ignacio Lewkowicz, *Pensar sin estado. La subjetividad en la era de la fluidez*, Paidós, Bs-As, 2004; página 219-220.

“¿Que es Ignacio?”

Claudia López Mosteiro

claudialopezm@arnet.com.ar

La muerte de los demás

Esta semana hubo dos episodios dolorosos. La muerte de Ignacio y Cristina y la muerte de la mamá de una amiga, Liliana. Cuando se murió el suegro de Lili yo me puse muy triste, pese a que no lo conocía, y a que era un hombre muy mayor. A veces me pasan esas cosas. Me llegaba la tristeza de mi amiga.

Pero esta semana, estaba tan afectada y conmovida por la tragedia, que el dolor de Lili era algo con lo que me costó conectarme. Hasta en el velorio de su madre hablé de lo otro.

Es más. En el trabajo, le cuento a una compañera que se murió la mamá de Lili, y me dice: “¿Y?”

Qué pregunta ¿no? Y a mí qué, parecía decir. Claro, una muerte puede no tocarme, pero el dolor de otro, y más aún si se trata de alguien cercano, ¿cómo hacer para que no te llegue, ni un poquito?

¿Qué es lo que nos hace doler?

Una muerte puede conmover por muchas cosas. Una, es por resonar con el sufrimiento de los más cercanos a esa pérdida.

En este caso porque esta muerte fueron dos. Escribí antes: *la muerte de Ignacio y Cristina*, como si fuese una, la de los dos. Lo que lo hace más trágico es que hayan sido *los dos*, a los que el hijo ha perdido.

La coetaneidad, si existe la palabra. La pertenencia generacional. Se hace generación con los de la misma edad, a veces, pero no sólo. También con quienes uno participa de ideas, complicidades, interrogaciones. Aunque no estén.

Que ya no estén, simplemente. Que no hayan de estar. Que no haya a quien llamar. Las cosas por decir. Por compartir. Lo que encontré en Ciorán el mismo domingo -habla del *vértigo monótono*, expresión que había surgido en uno de los grupos en los que participé, que a Ignacio le encantó, y luego la incorporó-, cuando pensé en escribirle y contárselo. Se lo conté a Mariana, que no es lo mismo, pero es distinto, por suerte.

¿Para qué escribir?

Siempre que muere alguien cercano, escribo. Creo que la primera vez fue cuando murió el hermano de un compañero del colegio, él estaba en 4° y nosotros en 6°. Me conmovió tanto. Una vitalidad que quedaba tan trunca. Un hermano que quedaba sin hermanos. (Años

Especialización de Posgrado en Psicología Social

Para todos aquellos egresados de la carrera (con o sin título oficial, de cualquier institución) que quieran profundizar contenidos, incursionar en otras teorías y apropiarse de nuevas herramientas para el trabajo, la intervención y la investigación psicosocial y grupal.

Comienza en mayo

- Nuevos paradigmas y epistemología de la complejidad.
- Aportes de la teoría y la técnica Sistemica a la práctica grupal.
- La coordinación de grupos, entre el arte y la técnica.
- Análisis del discurso. - Discurso y poder. - Cuerpo y comunicación.
- Comunicación y nuevas tecnologías. Internet y redes sociales
- Movimientos sociales y grupalidad
- Grupalidad emergente y producción de subjetividad.

Coordinación general: **Román Mazzilli**

Organiza: Centro de Formación en Psicología Social de Liniers

Informes e inscripción: Tel: 4653-5046

E-mail: epspliniers@hotmail.com

Website: <http://ar.geocities.com/psicologiasocialiniers>

PSICODRAMA, CREATIVIDAD Y GRUPOS

Coord. general:

S. Schverdfinger y C. Pavlovsky

Sup.: Dr. Tato Pavlovsky

- CURSOS DE FORMACIÓN EN PSICODRAMA Y COORDINACION GRUPAL

- Inscripción abierta

Charlas explicativas sin cargo

Coord. institucional: **Silvia Schverdfinger**

4962-4583

info@psicodramagrupal.com.ar

www.psicodramagrupal.com.ar

MAYO EN LA CASONA

25 de mayo
festejamos nuestro
cuarto cumpleaños!!!
Gracias **Campo Grupal**
por estar juntos en éste
camino!!!

- Teatro espontáneo
- Seminarios de técnicas y dinámicas psicodramáticas y de juego.
- Escuela de teatro, Iniciados y avanzados
- Seminario de dramaturgia (para los que deseen escribir teatro)
- Laboratorio: Creación de espectáculos
- YOGA
- Taller de huerta orgánica
- Taller de dibujo y pintura para iniciados.
- Torneos de ping pong
- Seminario de psicoanálisis
- Taller del gozo, del Programa de salud del Hospital Pirovano
- Taller de adultos mayores
- Coros: "armonia " y "coral Bs.As." Lunes o miércoles 20.30 hs
- Milongas en la calle Bar abierto desde las 16hs. Alquiler de salas desde las 10 hs

Pregunta por cualquier taller en particular que te ampliamos la información



Casona Cultural
Humahuaca 3508
Abasto / Capital
4862/5369

casonahumahuaca@yahoo.com.ar
www.casonahumahuaca.com.ar



Aprecio haberme despojado ahí de las miradas ideológicas que -como un traje viejo dehilachado- portaba. Miradas que frenaban mi posibilidad de instalarme como protagonista de los tiempos que advinieron.

¿Hacia dónde dirigir mis deseos y las posibilidades de trabajar para la transformación que habían sido horizonte en mi vida?

Nacho supo acompañarnos a no ceder en esa propuesta, pero también exigía recorrer los caminos del pensar abandonando las certidumbres.

Nos convocaba reunión a reunión a disponernos a producir nuevas ideas acerca de este mundo vaciado de sentidos, tan mudado, como nuestras formas de alojarnos en él.

Sabíamos que siempre estaba disponible con generosidad a darnos ideas y perspectivas acerca de nuestras problemas.

Estoy leyendo la dedicatoria que me dejó en su libro Sucesos Argentinos y encuentro hacia el final estas palabras... "un recorrido que hace mucho ha empezado, que hace mucho que no cesa y que (me comprometo) no ha de cesar."

Te devuelvo la promesa, Nacho, a la que trataré de ser fiel.

Y me despido con Miguel Hernandez:

Yo quiero ser el hortelano
De la tierra que ocupas y estercolas,
Compañero del alma, tan temprano.

.....

No perdono a la muerte enamorada,
No perpono a la vida desatenta,
No perdono a la tierra ni a la nada.

.....

A las aladas almas de las rosas
del almendro de nata te requiero,
que tenemos que hablar de muchas cosas,
compañero del alma, compañero.

Resquiescam in bellum

Oscar Abudara Bini

soabudara@intramed.net

Lewkowicz es un *Filósofo primal*, ruego no molestarse por el barbarismo. Honro a Sciarretta, Pérez Peña, Maci, Barceló, Rozitchner y Abraham pero Nacho, tomó a la letra las tesis sobre Feurbach. Amen de enseñar y discurrir, **armó** a psicoanalistas, piqueteros, gente de Galpón (IMPA), escrachantes, asambleístas y caceroleros.

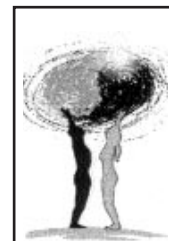
En aquellos años 70 de terror continuo y bolsillo flaco en que nos conocimos, cierta vez invitamos amigos a comer *pizza casera*. Como escaseaba el queso, a Nacho se le ocurrió aumentar el existente agregando leche y harina, resultó un pastiche pero igual tuvimos Banquete. Junto a la actriz Bárbara Mugica, vivíamos en el mismo edificio (Rivadavia 3984) y terminamos incluyendo la estética en nuestras adquisiciones.

El papá de Nacho padecía una enfermedad neurológica de las incurables y devastadoras. A nuestro amigo, siendo adolescente, y tras inducción familiar le tocó "ayudar" en la eutanasia. *La culpa y angustia por tal situación*, le laceró la vida. Fui un amigo con quien compartir las lastimaduras de intervenciones psiquiátricas. Otras veces, interlocutor para discutir una magnitud emocional que lo sobrepasaba. En el tiempo de las consultas psicoanalíticas, su honestidad subjetiva lo hacía víctima de *ingerencias* policíacamente superyoicas.

En los 80 jugamos *básquet* en un equipo de veteranos y durante el 2003, advertimos que la genialidad de Manu Ginobili indica una lógica fuera de lo común.

El *odore di femina* lo acompañaba como aérea de las hermosas mujeres que le conocí durante tres décadas. Habíamos quedado en juntar las familias, pero nos faltó tiempo, por tanto no conocí a su amado hijo y esposa (q.e.p.d)

A posteriori de que el menemismo me honrara con acciones dilec-



CENTRO DE BIOCREATIVIDAD
Desarrollo personal y profesional

Director: **Dr. Gerardo Smolar**
Psicoterapeuta Bioenergetista

Formación en BIOCREATIVIDAD
Claves energéticas emocionales de una vida creativa

AREAS DE APLICACION
Salud - Educación - Expresión
artística - Deportes - Empresas

• Curso anual teórico - práctico
(semanal y/o mensual)
• Cursos breves

Luis Viale 89 (1414) Capital Tel: 4855-2772

E-mail: gerardo@biocreatividad.com.ar

Website: www.biocreatividad.com.ar

tas, *llegó el turno de ser yo el que necesitaba*. Le debo a Vicente Galli, ayuda moral de primer nivel y a Nacho un aliento gigantesco para soportar el oleaje.

Deseo compartir con ustedes el aporte de Nacho para mi trabajo "Menem vs un psicoanalista":

"*Respecto de la subjetividad menemista, planteas puntos fuertes. No habría exterior del menemismo y sin embargo habría capacidad de operación sobre el menemismo. Pese a que todo el aparato judicial esté tomado en la servilleta, la articulación jurídica no es directamente correlativa de esa operación judicial. Hay fisura entre la ley y los jueces si se opera de modo tal que esta se produzca, no es un dato objetivo sino una producción subjetiva*".

Nuestro amigo insistió para ir más allá: "Tenés que transmitir lo que te enseñó el menemismo y agujerear la vulgata de la resiliencia".

Respondo tarde pero seguro: "Nacho, los mocosos iraquíes, tal como nuestro maduro Blumberg, se **Performan**, tal es el nombre del arma letal de la subjetividad". Hablamos de un iraquí ahogado hasta el despatarramiento de su identidad y al instante mutado en Homo Fénix y amartillando bazookas sobre Plateros famélicos.

El avasallamiento del capital financiero genera pesimismo porque le transferimos divina omnipotencia, pero su mas reciente maremoto terminó en salvazo. Los gurúes que hace un año embelesaron televidentes, garantizando "científicamente" que no habría otro Vietnam acertaron.

No hay "otro" Vietnam, no habrá ninguno igual, sino iraquí-viets al cubo. Schlessinger habla de error, pero no es verdad, el límite no lo pone la torpeza militar sino el poder que retorna **trasmutado**. Con Saddam, los iraquíes eran tan pasivos como los santiagueños con Juárez, gracias a Bush mutan, por **efecto de transferencia** en guerreros de epopeya. Sin Jorge Videla, Hebe de Bonafini sería ama de casa atrapada por culebrones, sin Carlos Saúl yo estaría rezando rituales de escolástica lacaniana.

"Ellos" -apoltronados en el poder- saben que la transferencia tiene esta eficacia, porque no la juegan en el terreno de la pusilanimidad neurótica, por eso hacen lo imposible antes de reconocerle a alguien status de enemigo real o ejército beligerante. Aprenderíamos psicoanálisis si los tomáramos en serio y disminuiríamos la fobia al contacto y la repugnancia histórica que les proyectamos.

Aunque historiador profesional, Lewkowicz actuaba a la perfección un desapego por la historiografía convencional. Apreciamos su distinción entre río (bordes, nacimiento, sendero y desembocadura) y océano (fluidez absoluta). Todo training de buzos se hace bajo un axioma que a él le encantaba "el mar no tiene bordes, no espere aferrarse a nada". Expresado con las palabras con las que nuestro amigo arremetió contra Fukuyama y Huntington: "*El océano no es el pomposo fin de la historia, es la banalidad de la historia, su irrelevancia, su devenir superflua*".

Propongo el concepto de **Performación** a la fenomenología de la fluidez, pero Nacho se fue sin poner a trabajar la ética samurai al lado del freudiano "si vis vitam para mortem". Coincidimos en que allí hay una clave, para no asfixiarse en Tormentas del desierto ni ahogarse en océanos de soledad.

¿Qué frena un maremoto? Su agotamiento ontológico, no epistemológico.

La provocación antisemita de Mel Gibson, los autoatentados del 11-S y la AMIA, resignificados por Irak, nos acercan a definir el **Obstáculo Interno** del Imperio. No llegué a discutirlo con nuestro amigo en vida, su primera muerte -la biológica- interrumpió el diálogo. Seguiremos trabajando para honrar su *segunda muerte*, que tendrá lugar cuando ocupe el puesto que corresponde, en las grandes ligas del pensamiento argentino.

Ignacio Lewkowicz, resquiescam in bellum, la forma de recordarte, será reproducir la potencia de tu obra. Los amigos y sus discípulos lo saben, insisto para que muchos argentinos lo adviertan: Nacho es *Made In Argentina contra el Imperio*.

PRIMERA REVISTA ARGENTINA DE ARTETERAPIA

ignota
arte - psicología - creatividad

PLASTEA - MASCARAS - TEATRO - FOTOGRAFIA - VIDEO - DANZAS - ESCRITURA - MUSICA - TITERS
ENTREVISTAS - NOTAS - COBERTURA DE EVENTOS - TALLERES - LIBROS Y AUTORES - AGENDA

ignotarev@hotmail.com - Venta en kioscos o por suscripción

ARTE
TALLER DE ARTES VISUALES

- DESARROLLAR LA CREATIVIDAD
- ENRIQUECER LA EXPRESION
- INVESTIGAR DISTINTAS TECNICAS
- REFLEXIONAR SOBRE LA IMAGEN
- EXPLORAR DIVERSAS POETICAS
- DISFRUTAR DEL APRENDIZAJE

Taller de Carlos Kravetz
4771-2676 4778-7115
carloskravetz@bigfoot.com

DESCUENTOS A ESTUDIANTES



Actividades de mayo en Intercambio

Taller "Psicología Social y Arte"
Vicente Zito Lema
7 de mayo 20 hs
Taller vivencial "Hablar y Escuchar"
Clors. María Gamez y Cristina Vicioli
21 de mayo 20 hs.
Informes: 4521-0578 Av. Triunvirato 4654 1º - Capital

Eneagrama

Taller teórico vivencial - Psicología de los eneatis
Coordinación: Luis Yacachury - Psic. Gestáltico
Informes: 4772-7525
yacachury@arnet.com.ar www.fritzgestalt.com

Taller de práctica clínica psicoanalítica

El departamento de docencia de Epsyco - Equipo de profesionales de salud mental, invita al "Taller de práctica clínica psicoanalítica" destinado a psicólogos y estudiantes avanzados de Psicología
Infomres: 4784-6145 o 15-4068-1392 de 10 a 17 hs.

Curso

Curso de Psiconeuroinmunología - Enfermedad de alzheimer para familiares y cuidadores. - Bases neurobiológicas de la memoria
A cargo de la Dra. M. Rosa Quartino
Médica neuróloga-psicoterapeuta
Informes: 4522-1371 4523-2450
mrquartino@yahoo.com.ar

Del cuerpo sensible a la palabra sensible

"Los síntomas toman la palabra".
Encuentros semanales en los que tomamos como eje la eutonia y la psicoterapia grupal, buscando desplegar, a través de recursos corporales, psicodramáticos y expresivos, las escenas y los personajes alojados en el cuerpo.
Coordinan:
Berta Vidal : actriz- terapeuta corporal con orientación en eutonia.
4-774-8644 bertavidal@tutopia.com
Liliana Ruccio: psicóloga- coordinadora grupal
4-774-5338 liru@adinet.com.uy

Entrenamiento en Psicodrama y Teatro Espontaneo

Seminario anual semipresencial
Un encuentro mensual de 5hs, el 2do sábado de cada mes de 10 a 15 hs.
Coordinación: Dr. Gustavo Aruguete y equipo
Informes: 4656-4222
info@practicagrupal.com.ar www.practicagrupal.com.ar

Psicoanálisis Implicado

Seminario anual
Analizador de la cultura
Coord. General: Dr. Alfredo Grande
1º clase - lunes 17 de mayo, 19 hs.
Inf. 4553-3800 psicoanalisisimplicado@yahoo.com.ar
Av. Independencia 1636 Dto 2 Cap. Fed.

Últimas dos vacantes

FUNDARED informa que restan cubrir dos últimas vacantes para el IV Seminario Residencial Latinoamericano "Inmersión en redes sociales", a realizarse del 19 al 23 de mayo de 2004 en La Granja, Córdoba.
Informes : fundared@fundared.org.ar

Las Practicas Grupales en el Hospital

Coord.: Dr Bruno Linne y Lic Guillermo Vilaseca
Temario: Introducción a la teoría , las técnicas y experiencias en la coordinación de grupos.
Inicio: jueves 6 de mayo a las 10.30 hs
Todos los jueves desde mayo a setiembre inclusive de 10.30 a 12 hs
En el Hospital Alvear, Warnes 2630, Cap.-
No arancelado. Se entregan certificados oficiales.
Para egresados de una carrera del campo psi.
Para inscribirse enviar breve curriculum a:
brumoline@yahoo.com.ar

Abierta la inscripción para los talleres de:

Creatividad - martes de 19 a 21hs.
Construcción de Máscaras - viernes de 11,30 a 13,30hs.
Informes e inscripción: Uriarte 2322. tel/fax: 4775-5424/3135
E-mail: buma@webar.com
Página Web: www.mascarainstituto.com.ar

CASA Centro de Asistencia Psicológica y Psicodrama

-Taller de entrenamiento para coord. de grupo y trabajadores sociales y la salud. 4to sábado del mes de 14 a 17.
-Formación en psicodrama 1er modulo:Juegos psicodramáticos y teoría. Abierta la inscripción para junio-noviembre. Solicitar entrevista previa.
-Terapia grupal. Solicitar entrevista previa.
Av. Rivadavia 16217 1º dto 1 -Haedo- (a 1 cuadra de la estación)
Avellaneda 323 -Merlo-
4659-7954 /// 0220-4831646
psicocasa@infovia.com.ar

Liderazgo Ejecutivo "Un modelo a construir"

3,10, 17 y 24 de mayo de 18 a 21 hs.
inscripcion al: 4 5230145 (de 10 a 15 hs)
cbconsultores@ciudad.com.ar

Desarrollo de Proyectos 2004

(Ambito Institucional)
Confluencia psicosocial convoca a Psicólogos Sociales interesados en realizar operaciones psicosocial en organizaciones .
Quienes quieran participar en la reunión informativa que se realiza durante el mes de mayo enviar datos incluyendo un teléfono pa-

ra contactarse a confluenciapsicosocial@fibertel.com.ar

Clase abierta, libre y gratuita

"La teoría de los Goces en Psicoanálisis", a dictarse en Escuela Psicoanalítica de Psicología Social, Cabildeo 2426 1º p, el miércoles 28 a las 19 hs. Informes: 4433-4988.
La Escuela Psicoanalítica de Psicología Social inscribe para la carrera de Psicología Social de tres años (semanal o mensual), los Posgrados en Psicoanálisis y Psicología Social, y el Curso de Capacitación a Distancia. Cupo abierto de becas. Informes: 4433-4988, info@psicosocial.com.ar y www.psicossocial.com.ar

Conferencia

"La Ruta de la Creación", 7 de mayo a las 19.30 hs., coordinada por el Dr.Martínez-Bouquet en Güemes 3950 Bs.As., Te: 4831-3738/6197 fundacion@alumine.org

Centro DOS

* 11/5 y 8/6 (18.30 hs) Conferencia "Ataque de pánico", por Enrique Millán y Mario Goldenberg
* 11/5 y 8/6 (20.30 hs) Conferencia "Pulsión de muerte: diferencia entre repetición y compulsión de repetición", por Silvia Amigo y Graciela Musachi
* 15/5 y 29/5 (10.00 hs) Seminario "El lugar de los padres en el tratamiento con niños", por Stella Maris Gullian
* 17/5 (20 hs) Seminario "¿Qué es el A.D.(H).D.?. Perspectiva Neurofisiológica y neurofuncional", por Victor Feld
18/5 (18.30 hs) Conferencia "El desencuentro amoroso", por Daniel Zimmerman
*18/5 (20.30 hs) Conferencia "El juego y su interpretación", por Mirta Benitez
Espacio abierto y gratuito
Se otorga certificado de asistencia
Lugar: Centro Dos Av. Pueyrredon 538 1º A 1er Cuerpo Ciudad de Buenos Aires
Informes: 4961-2197 informes@centrodos.com.ar

Pensamiento Nómade

Grupos pequeños de reflexión coparticipativa de Introducción al pensamiento nómade (Deleuze, Guattari, Spinoza y otros) con utilización de múltiples recursos expresivos. Juana D. Alvarez, psicóloga clínica M.N.11.226. Tel. 4983-0705 / 15-5063-6754.

Psicodrama

Cursos de formación en Psicodrama - Talleres vivenciales - Seminarios teóricos.
Charlas explicativas sin cargo para actividades 2004
Informes: 4962-4583 info@psicodramagrupal.com.ar
Coord. institucional: Silvia Schverdfinger

www.clinicagrupal.com.ar

Reavivar los deseos postergados.
Transformar las crisis en oportunidades.
Taller interactivo "Herramientas para el afrontamiento de situaciones de crisis y cambio"
Coordinador: Lic. Guillermo Vilaseca Informes: 4804-5811

Escuela Psicoanalítica de Psicología Social

Inscribe para la carrera de Psicología Social Psicoanalítica de tres años, mañana o noche, Belgrano o Caballito, con reconocimiento de años cursados en otras instituciones, el Curso de Posgrado de Formación en Psicoanálisis y el Curso de Coordinación Psicoanalítica de Grupos Operativos.
Informes: 4775-3308 / 4433-4988
info@psicosocial.com.ar y www.psicossocial.com.ar

Creatividad en la vida cotidiana

Para público en general. Taller con técnicas de juego y psicodrama.
Coord. Lic. Silvia Schverdfinger y colaboradores.
Sup. por Tato Pavlovsky.
Tel 4962-4583 www.psicodamagrupal.com.ar
info@psicodamagrupal.com.ar

www.varones.com.ar

* Grupos de reflexión a cerca de las masculinidades.
Inicia 1º semana de marzo. Abierta la inscripción.
Informes: 4804-5811
Coordinador: Lic. Guillermo Vilaseca correo@varones.com.ar

¿Por qué me relaciono con la persona equivocada?

Taller Psicodramático
Informes: 4702-4847 / 15-4417-0049

Programa de formación en Psicoanálisis

Posgrado de 2 años de duración
Abierta la inscripción
Organiza: Táctica - Centro Psicológico
Informes e inscripción: 4775-6038 lu - mi - vi 14 a 18 hs.
tacticacentropsi@ciudad.com.ar
www.tacticacentropsi.com.ar

1a Escuela Argentina de Terapia Corporal

Anuncia el inicio de la carrera 2004
1º año: el cuerpo
2º año: las técnicas terapéuticas corporales
3º año: el rol terapéutico
Director: Dr. Luis Mazzarella
Informes: 4862-3093 / 4931-7738 lom@reme.com.ar

Taller de autoestima y reinserción laboral

Miércoles de 17 a 18.30 hs.
Organiza: El Bancadero - Asociación Mutua de Asistencia Psicológica
Informes: 4862-0944 / 4865-0923
lunes a viernes de 16 a 20 hs.

Centro de terapias corporales

SEMINARIO DE FORMACION

CORE ENERGETICS – BIOENERGETICA

y otras escuelas de abordaje psico-corporales
Ejes temáticos : Respiración, Grounding, Contacto, Creatividad
Creencias - Estructuras de Carácter - Lectura Corporal
Frecuencia semanal / mensual
MEDITACION Y ENERGIA
Técnicas que estimulan el fluir de la energía vital en la vida cotidiana. Encuentros semanales
MOVIMIENTO Y EXPRESIÓN
Gimnasia de Centros de Energía. Encuentros semanales
Coordina Nora Cheriñajovsky
Informes: 4771-0196 / 154430-3557 noracher@sinctis.com.ar

Cine y psicoanálisis

Cursos bimestrales de abril a diciembre
¿Cómo pensar el cine como dispositivo terapéutico?
En este curso, destinado a profesionales de la salud mental, usted conocerá una herramienta diferente en la clínica: la utilización del texto filmico como recurso y disparador de la práctica.
Un aporte que le facilitará el abordaje de la conflictiva subjetiva, articulando el psicoanálisis con el arte.
Dirigido a: psicólogos, psicopedagogos, psicólogos sociales, psiquiatras y otros.
Organiza: Grupo3 Equipo de gestión psicológica
Informes: 4-523-9278. 15-4-092-1755.
Psicólogas: Gabriela Escobar. Débora Levit. Andrea Paternosto.
grupo3@fibertel.com.ar

Psicodrama RSI

Singular , Plural, Publico, Político
Capacitación para trabajar en el area familiar, educacional, salud y social
Imaginación para Red-escribir la realidad
en Barrio La Boca: La Barcaza de Quinquela
en Barrio Colegiales: El Puente de Juanito
en Barrio de Belgrano: El Jacaranda de Olleros
en colonia Illia, Pcia Misiones: El albergue en la Selva
- Sociodrama - Grupos terapeuticos -
Director: Dr Ricardo Arias 4951-4149 aapaso@fibertel.com.ar

Estudio Ines Moreno

¿Formarse en Juego - Creatividad?
Escuela de Juego: 5 seminarios
Escuela de Creatividad: 5 seminarios
El Juego y Los Juegos: Curso Anual
Creatividad y Desarrollo Personal Curso Anual modalidad semanal y 1 sábado por mes.
-Armado y Conducción de Proyectos Curso Anual - Virrey del Pino 2714 Telefax: 4785-3273
estudio@inesmoreno.com.ar

Conferencia y curso

Curso "EL CUERPO, REFLEXIONES PSICOANALÍTICAS".
Se dicta a partir del mes de mayo y tiene un horario destinado a los psicólogos sociales y otro horario dirigido a kinesiólogos, médicos y profesores de educación física y danza.
Curso, como Conferencia y Taller serán dictados por la Licenciada Marta Toppelberg.
Informes y reservas al teléfono (5411) 4962-6905
Email: martatoppelb@uolsinctis.com.ar

Actividades Intensivas

-Curso de formación en Neuropsicofarmacología.
"Su lugar en el contexto y la persona". Actualizaciones. Teórico / práctico. Supervisiones. A cargo de: Dra. Alejandra V. Santoro / Dra. Luisa Beatriz Martín. Frecuencia: 2º sábados del mes de 9 a 17hrs. Desde 12/6 al 11/12.
-Seminario "La-s psicosis. Hilachas de historia enlazadas por lo emergente.
La historización como emergente para descronificar: 4º nudo. A cargo de: Lic. Nora G. Cavarischia / Lic. Adriana I. Díaz. Frecuencia: Quincenal. 19/6- 3/7 - 16/7. De 9 a 13 hrs.
-Jornadas intensivas: "El paciente en trance de morir". La culminación de la vida y la práctica medica. A cargo de Dr. Alejandro M. Conte. Viernes 27/8 de 15 a 20 hrs. sábado 28/8 de 9 a 12.30 y 14 a 19.30.hrs.
Informes: 4903-4440 15- 4097-5191. De 9 a 21 hrs.

Aclaración

La foto de tapa de Campo Grupal Nº 55, realizada por Enrique Guinsberg, corresponde a la imagen de Alejandro Lafleur, cantante de la banda Carniceros (rock latino).

Clínica Salud y Cambio

"Siempre quise cambiar algo y no pude"

Un fin de semana recreativo-terapéutico

4803-3528 15-4444-6818

4801-2928 15-5307-0655

www.clinicasaludycambio.com.ar

La obsesión

La imagen borrosa de un caballo corriendo. Hace meses, para no decir años, que quiero sacar una foto así. Parece fácil (soy fotógrafo), tengo amigos en el campo, tienen caballos como para tirar al techo. Esto último es absurdo. Lo que se tira al techo es la manteca. Pero en fin. Para el caso da igual. La cuestión es levantarse temprano, acercarse a la tropilla, individualizar a un equino, justo a ese overo que ahora está montando a una yegua de abundosa pelambre. El tipo la está matando. El tamaño de su miembro –negro, extensible, asombrosamente grueso- asustaría por cierto a una monja o a una chica de, no sé, la ciudad de Pergamino. Pero no quiero hablar de sexo ahora. La pregunta es por qué un caballo, por qué corriendo, por qué la imagen borrosa. Tiene que ser en blanco y negro, desde lejos, dos tercios de tierra, un tercio de cielo, el caballo captado en velocidad muy lenta, que el galope simule disolverse contra el fondo, que el fondo sea bien argentino, o sea, desértico, patriótico, brutal. No. El fondo tiene que ser de tierra. Tierra, cielo, nada de sol, un caballo corriendo borrosamente, sin que se note la silueta, como para que la foto gane en un concurso, si por ejemplo la presento en formato suficientemente amplio, papel mate, marco negro, un conjunto despojado de caballo, campo, mujer, cielo, sol, polvillo. Dije mujer. Nada que ver. Ni siquiera la yegua, esa que ahora trata de aliviarse después de semejante acometida. El overo está feliz porque acaba de acabar. Entonces corre, sí galopa, sin rumbo ni espuelas. Nada lo obliga a correr. Nadie. Pero ya intenté muchas veces con lo mismo. Y todo sale mal. Si no es el caballo es el fondo. Si no es el fondo es la imagen: demasiado borrosa no se ve. Y si está muy definida para qué. Entre la imagen clara de un animal y el animal real prefiero la cosa en sí; no sé si se entiende. A veces me vuelvo obtuso, muy teórico, como si estuviera dando una clase de estética. Porque después de todo un diario íntimo (aclaro que esto no es otra cosa), se escribe para nadie, es decir, no nos vamos a engañar, uno supone que después de muerto hay por lo menos un lector. Pero no quiero hablar de la muerte ahora. Si hay alguien por ahí que imagine y listo. Ahora estoy yo, parado, con las piernas semiabiertas, el bolso al hombro, la cámara lista, el cuerpo en tensión. Es el momento que esperaba. El overo se ha lanzado a la carrera. El sol no ha salido. La tierra se muestra irregular, temblorosa, oscura. Justo lo que necesitaba. Voy a oprimir el disparador cuando de pronto, como en los cuentos, se interpone una yegua. Y lo hace justo en el punto medio entre animal y fotógrafo. Advierto que es la misma yegua que recién fuera servida en el corral. Se cruza como queriendo hacer o decir algo antes de desaparecer fuera del cuadro. Y yo que pensé que esta vez por fin podría. Pero ella sigue ahí, clavada como una estaca. Primero pienso en espantarla a gritos. Pero después, a modo de consuelo, me digo: seguramente esa mujer habrá quedado insatisfecha, triste, borrosa o algo así.

Un texto de Ignacio Lewkowicz

El analista sin estado



1. El dinero en la relación analítica es el dinero del paciente. Los significados del dinero son los que la neurosis del paciente impone sobre el dinero. La relación del analista con el dinero no es puesta en discusión. Si es puesta, sólo lo es en tanto que paciente (un punto no analizado). En tanto que analista, ¿qué significa el dinero para el analista?
2. La referencia al dinero aquí no es temática. Sólo intenta indicar una posición subjetiva. La teoría psicoanalítica – y sobre todo la práctica – es teoría de la organización subjetiva de los pacientes. De los analistas sólo en tanto que pacientes. La subjetividad instituida de los analistas es un punto analíticamente inanalizable. Es un núcleo ciego de la institución y el discurso.
3. El estado se ha desvanecido. La causa históricamente eficiente de la subjetividad supuestamente estructural se ha retirado para dejarnos sin ley práctica efectiva. La ley simbólica, supuestamente independiente de la imaginaria de la ley social debería seguir funcionando como organizador psíquico básico. Deduzca lo que quiera, pero no imagine que puede probar nada al respecto. Pues las evidencias no sólo clínicas – sino sobre todo las del entorno insidioso y difuso de las prácticas clínicas – muestran que las organizaciones subjetivas no son estructuralistas: no pueden prescindir de la ley social para quedarse con el destilado puro de la ley simbólica. Las organizaciones psíquicas, parece, agarran y se alteran.
4. Desvanecido el estado como realidad eminente, la ley pierde su anclaje. Sin ley, las organizaciones psíquicas operan en base a otras marcas, de cuya procedencia y destino hemos logrado ignorar casi todo a fuerza de perseverar en la ensoñación de las invariantes. ¿Qué efectos produce en la vida psíquica de la población la caída de la ley? ¿Qué efectos produce en aquéllos que se habían organizado en función del organigrama estatal familiar como paradigma de la consistencia del mundo? ¿Y con los que hoy se organizan prescindiendo enfáticamente de estos mecanismos supuestamente universales?
5. Si el estado se ha desmoronado, los pacientes no son los mismos. Pero el dinero no era sólo de los pacientes. Aunque interiorizado, también era el de los analistas – y no sólo de los analistas en tanto que neuróticos sino en tanto que analistas. El estado que se ha desmoronado no es sólo el estado de los pacientes. Es también el estado de los analistas. Es ante todo el estado que permitía la existencia de las teorías de los analistas acerca de sus pacientes y más aún el que permitía la operatoria básica del dispositivo analítico. El análisis sin estado no es el de las organizaciones psíquicas de los pacientes que han perdido un referente sino, ante todo, el de la teoría y la práctica clínica que ha perdido un puntal impensado – impensado por haberlo supuesto.
6. El estado se retira llevándose consigo la ley trascendente. Hay dos sin tres. La desolación de los pacientes se corresponde con la desolación de los analistas. El analista está sólo sin un tercero trascendente que lo ponga al abrigo del dos sin ley. El analista educado en teoría analítica y su estado siente horror ante el puro dos, carente de cualquier dimensión simbólica. *Hay dos sin tres. ¿Hay dos sin tres? ¿Es posible segregar un tres como efecto inmanente del dos? ¿Es imprescindible esa terceridad? ¿Somos capaces de pensar el dos en su potencia instituyente de simbolización? La humanidad del tres es la humanidad ciudadana del lazo moderno. ¿Hay otras humanidades posibles?*
7. El ciudadano y su analista comparten un punto ciego que no es de estructura sino de historia: la superstición de la terceridad trascendente – provenga de los congresales o de Levy-Strauss da lo mismo. Ese punto ciego hoy es visible. La alteración de la subjetividad instituida afecta al analista en tanto que analista y no sólo porque se hayan modificado los padecimientos de sus pacientes. La alteración de la subjetividad instituida afecta al analista porque lo toca en el punto teórico esencial, que lo constituye como tal. La desolación compartida, la perplejidad de a dos son tales desolación y perplejidad por desvanecimiento del parámetro, ese tercero que tornaba simbólico el encuentro entre dos. El encuentro ya no es entre uno y un tercero sino entre uno y uno.
8. Se impone una prescripción. Devenir otro con otros. Ese devenir del analista con otros que son pacientes exige una subjetivación en pensamiento de la subjetividad instituida. El punto nodal de la subjetividad instituida es el tres trascendente. El devenir a partir de la caída del supuesto que organizaba la subjetividad instituida es impredecible pero obligatorio. El imperativo psicoanalítico es breve: intervención crítica sobre los puntos que las situaciones sociales producen como síntoma. Si el síntoma se produce en el seno de la teoría o de la institución subjetiva psicoanalítica, la consigna no se altera en nada.
9. La forma anacrónica de la ex voluntad crítica es la resistencia. Cualquier política de defensa defiende un pasado – y reniega del tiempo. Para que haya un espacio público defendible, primero habría que fundarlo. El estado era el tercero secreto que distinguía entre los dos espacios estatales – público y privado. El estado se ha desvanecido. Y con él ha caído la obligación de llamar *público* a lo meramente *estatal*. Resistir – parece – es conservar la hegemonía de la ley, conservar ilusoriamente la potencia instituyente de fines del XVIII. Resistir es resistirse a pensar el devenir obsoleto de la resistencia.
10. La humanidad ya no resiste. La humanidad que resiste ya no es humanidad. Es un rezago, una rémora, un buen hábito que en suelo alterado, ha devenido vicio. La humanidad que resiste ya no es humanidad, porque ya humanidad no es resistir. La humanidad que resiste es la humanidad ciudadana – estructural – en sus estados nacionales. Esa configuración se ha deshecho. La humanidad que se inventa otra que sí es la humanidad. Devenir otro con otros es inventarse otro en otro lazo con otros. Lo que se llama pensamiento en inmanencia. El analista de esa humanidad que se inventa en cada situación se inventa en cada situación con esa humanidad.
11. Los psicoanalistas han interpretado a sus pacientes de modos diversos, pero de lo que se trata es de, mutuamente, transformarse.